

ΔΙΚΗΓΟΡΙΚΟΣ ΣΥΛΛΟΓΟΣ ΧΑΝΙΩΝ



Ποιοι είμαστε



Νομικό Πρόσωπο Δημοσίου Δικαίου σωματειακής μορφής

- Ο Δικηγορικός Σύλλογος Χανίων ιδρύθηκε το 1884, πρώτος Δικηγορικός Σύλλογος της Κρήτης και από τους πρώτους Δικηγορικούς Συλλόγους της Ελλάδος.
- Εξέχον μέλος του υπήρξε ο Ελευθέριος Βενιζέλος



Ποιοι είμαστε



- Σήμερα ο Δ.Σ.Χ. αριθμεί 382 Δικηγόρους (και 28 ασκουμένους).
- Μάχεται για τα ιδανικά της δικαιοσύνης, της δημοκρατίας και της αλήθειας.
- Τολμά να αξιοποιεί όλα τα σύγχρονα μέσα και το ανθρώπινο δυναμικό του για την επιτυχή επιτέλεση των σκοπών του.



Ο ΔΣΧ εταίρος σε Ευρωπαϊκό Πρόγραμμα!

- Πρωτόγνωρη η διαδικασία για τον Δικηγορικό Σύλλογο Χανίων η συμμετοχή σε Ευρωπαϊκό Πρόγραμμα.
- Παρόλα αυτά η προσπάθεια αγκαλιάστηκε από την πρώτη στιγμή θερμά και αντιμετωπίστηκαν οι όποιες αρχικές δυσκολίες.
- Ο ΔΣΧ με αισιοδοξία εισέρχεται στον κόσμο της επιστημονικής έρευνας και κάνει τα πρώτα του βήματα σε αυτόν με το Πρόγραμμα LIFE NATURA THEMIS!



Η ομάδα εργασίας μας

Η ομάδα εργασίας μας



Συντονιστής : **Μαρία Μανιαδάκη, ΜΔΕ, Δικηγόρος**

Επιστημονικός Υπεύθυνος : **Νίκος Χαζιράκης, Ταμίας ΔΣΧ, Δικηγόρος**

Βοηθός συντονιστή: **Σωτήρης Πασματζόγλου, Δικηγόρος**

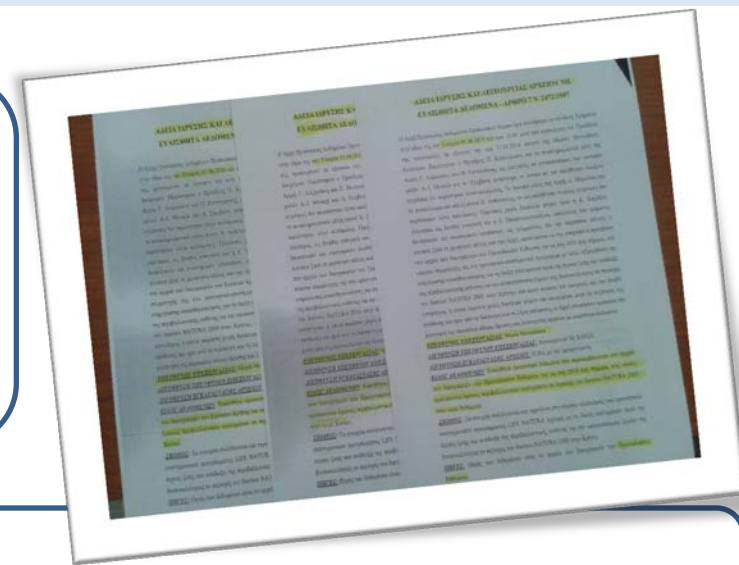
Εξωτερικός συνεργάτης: **Μάρση Βολάνη, Δικηγόρος**

Οικονομικός διαχειριστής: **Παρασκευή Μαρέντη, ΜΔΕ, Οικονομολόγος**



Η μεθοδολογία μας για τη συλλογή των δεδομένων

06/04/2016: Κατάθεση αιτήσεων στην Αρχή Προστασίας Προσωπικών Δεδομένων για την εξασφάλιση της πρόσβασης στις δικογραφίες του Πρωτοδικείου Χανίων, του Πρωτοδικείου Ρεθύμνου και του Εφετείου Κρήτης (Δυτικής Κρήτης)



01/06/2016: Χορηγήθηκαν 3 άδειες λειτουργίας αρχείων με ευαίσθητα δεδομένα

14/03/2016-01/06/2016: Πραγματοποιήθηκαν επισκέψεις στους αρμόδιους φορείς που δύνανται να επιβάλλουν διοικητικές κυρώσεις ή/και να ενεργούν προανακριτικό έργο και λήφθηκαν ανωνυμοποιημένα στοιχεία από τα αρχεία τους

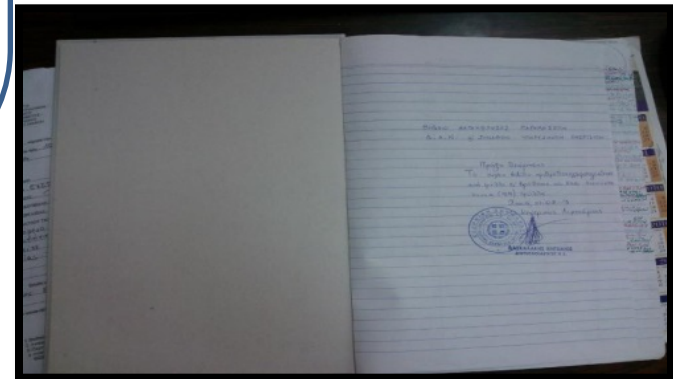


Η μεθοδολογία μας για την συλλογή των δεδομένων

Επισκεφθήκαμε:

- Λιμεναρχεία
- Πυροσβεστικές Υπηρεσίες
- Δασαρχεία
- Τμήματα Περιβάλλοντος Περιφερειακών Ενοτήτων

- Εξαιρέθηκαν τα Αστυνομικά τμήματα για τη μείωση των δαπανών μετακίνησης, δεδομένου ότι είναι διάσπαρτα στους νομούς. Τα στοιχεία τους εξάλλου θα τα συναντήσουμε και στις δικογραφίες των ποινικών δικαστηρίων!



NATURA 2000

Οι αρχικοί στόχοι μας κατά την συλλογή των δεδομένων

α) Πολύπλευρη ενημέρωση εκάστου φορέα σχετικά με το πρόγραμμα LIFE NATURA THEMIS

β) Συμπλήρωση (από την ομάδα μας ή από τον ίδιο τον φορέα) ει δυνατόν όλων των στοιχείων της κάτωθι φόρμας που εγχειρίσαμε

γ) Λήψη στοιχείων για και μη NATURA 2000 περιοχές, όπου το επιτρέπει ο όγκος των δεδομένων, για την εξαγωγή συγκριτικών αποτελεσμάτων



Οι αρχικοί στόχοι μας κατά την συλλογή των δεδομένων

Η φόρμα συλλογής των δεδομένων μας

Εντοπισμός Παράβασης Κατόπιν Καταγγελίας; (ΝΑΙ/ΟΧΙ/ΑΓΝΩΣΤΟ)	Παράβαση (εφαρμοζόμενο Νομοθέτημα)	Χρόνος Τέλεσης Παράβασης	Τόπος Τέλεσης Παράβασης	ΠΕΡΙΟΧΗ NATURA 2000 Η' ΟΜΟΡΗ NATURA 2000 (ΝΑΙ/ ΌΧΙ)	Τρόπος τέλεσης (περιληπτικά)	Ιδιότητα Παραβάτη (π.χ Δήμος, Ελαιοτριβείο, Ξενοδοχειακή Μονάδα κλπ)	Επιβληθείσα Κύρωση-ύψος προστίμου με τη σημείωση εάν ο παραβάτης προσέφυγε κατά αυτής δικαστικά ή όχι	Υπότροπος Παραβάτης; (ΝΑΙ/ΟΧΙ/ΑΓΝΩΣΤΟ)
---	--	-----------------------------	----------------------------	---	------------------------------	--	--	---

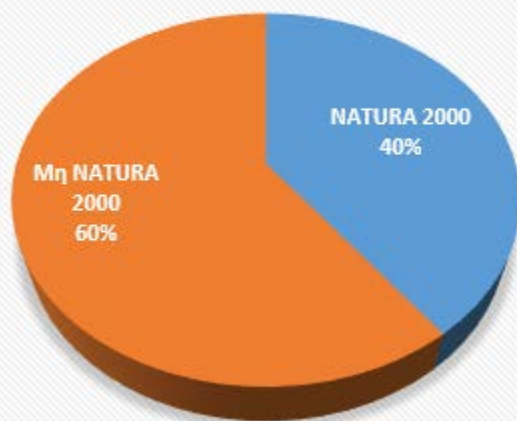
Αιτούμαστε πάρα πολλά στοιχεία για να
λάβουμε έστω ένα μέρος από αυτά!



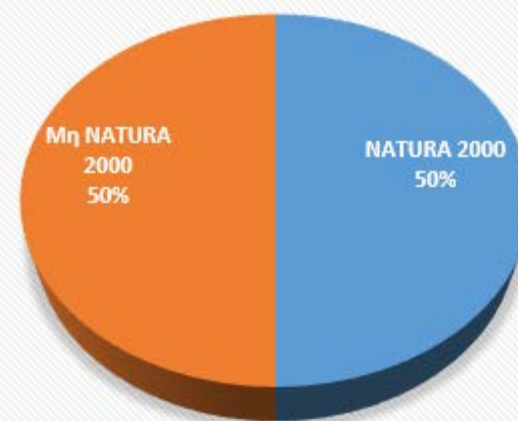
Μια πρώτη επεξεργασία των δεδομένων μας

Οι περιβαλλοντικές παραβάσεις σε περιοχές NATURA 2000 και μη –
Η σύγκριση

Περιφερειακή Ενότητα Χανίων



Περιφερειακή Ενότητα Ρεθύμνου

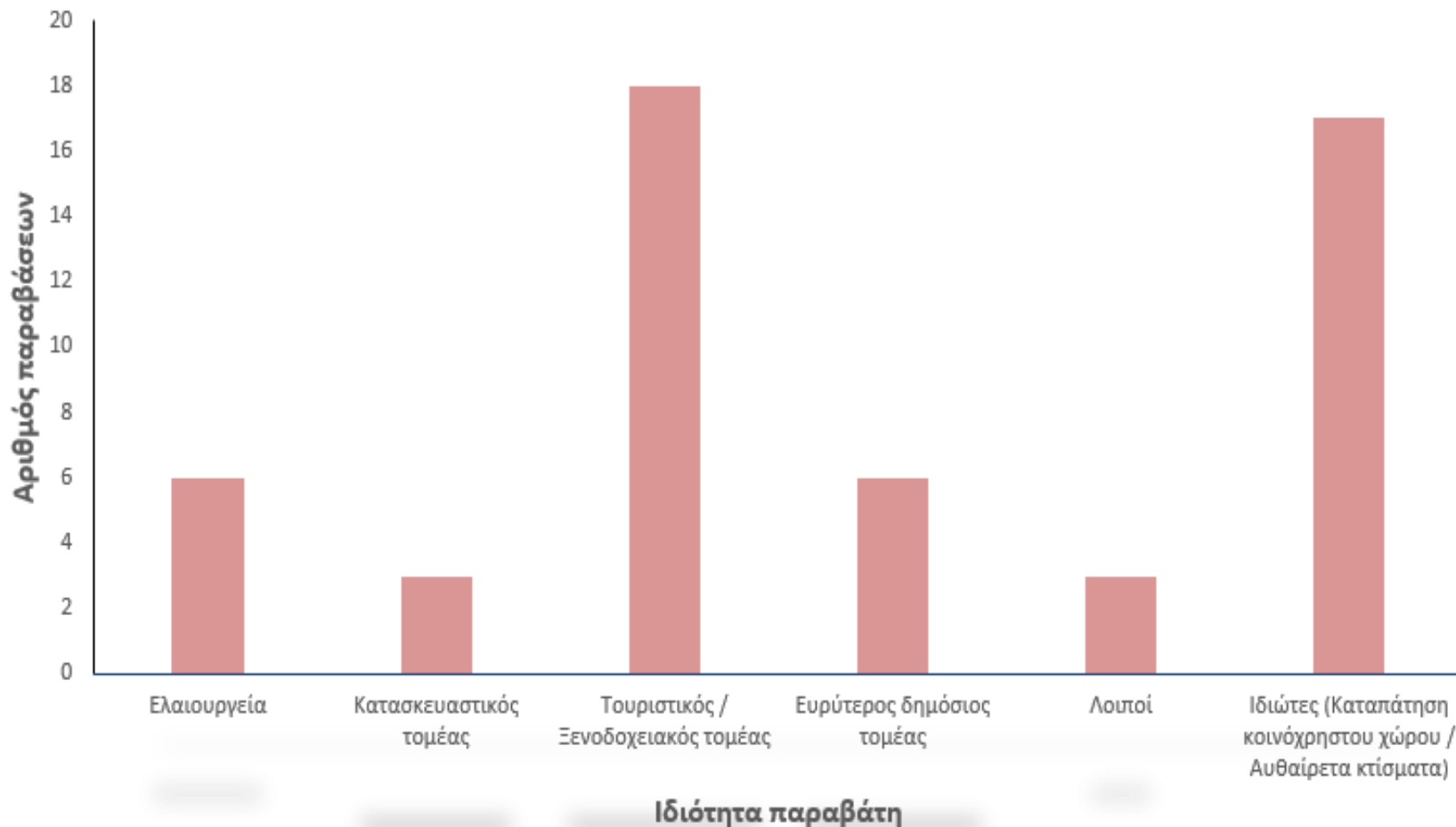


ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑ!!!!

Ο χαρακτηρισμός μιας περιοχής ως NATURA 2000 δεν αποθαρρύνει την παραβατικότητα σε αυτή.

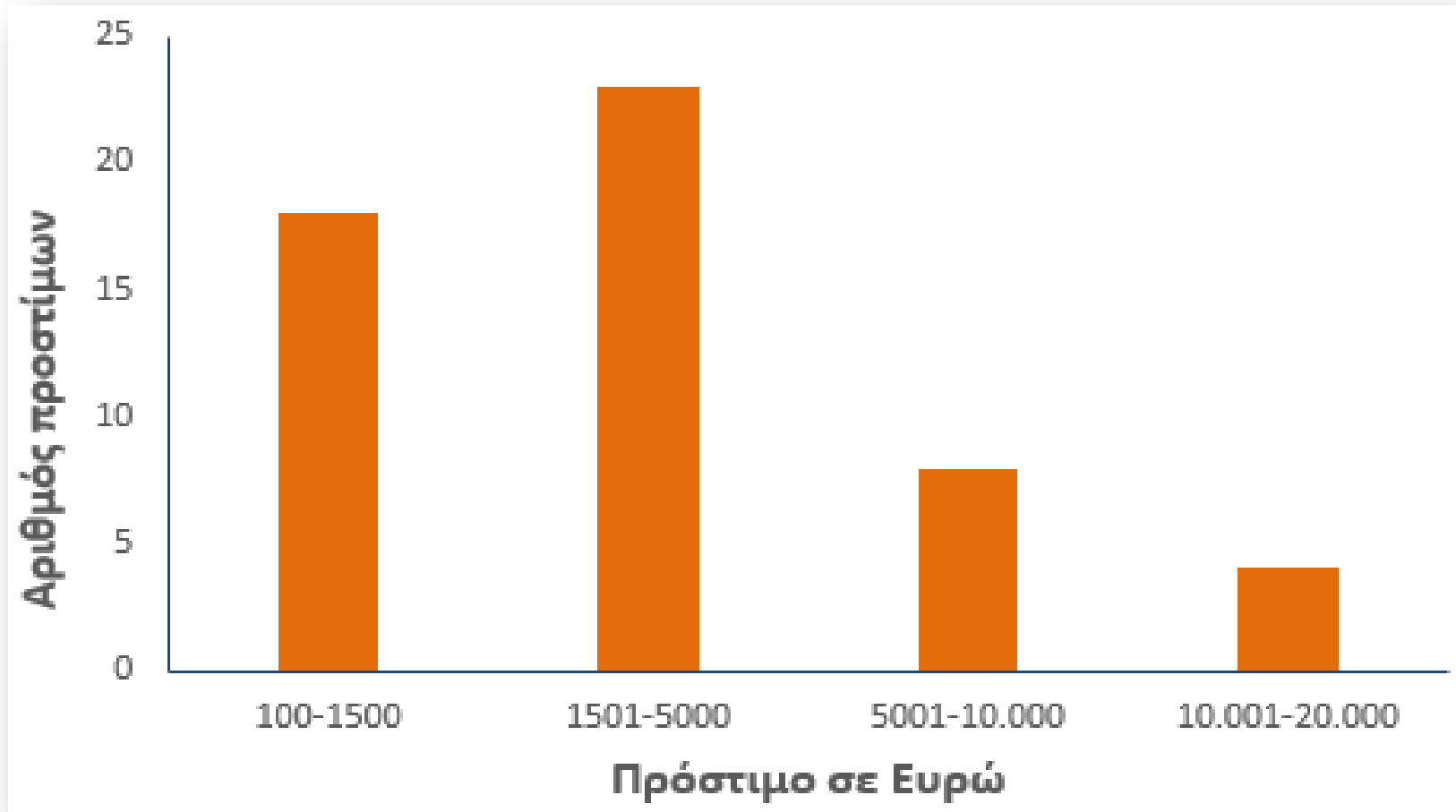
Μια πρώτη επεξεργασία των δεδομένων μας

Σχετικά με την ιδιότητα των παραβατών σε περιοχές NATURA 2000
(Π.Ε. Χανίων - Ρεθύμνου συγκεντρωτικά)



Μια πρώτη επεξεργασία των δεδομένων μας

Σχετικά με το ύψος των διοικητικών προστίμων σε περιοχές NATURA 2000 Π.Ε. Χανίων – Ρεθύμνου συγκεντρωτικά



Εξειδίκευση στόχων κατά την πορεία επεξεργασίας των δεδομένων μας

Προχωράμε επανακαθορίζοντας συνεχώς τους στόχους μας ανάλογα με τα δεδομένα που συλλέγουμε!

Από τα ληφθέντα μέχρι σήμερα στοιχεία καταλήγουμε ότι:

- Η έρευνα μας πρέπει να εστιαστεί στο προφίλ και τα κίνητρα του παραβάτη, δηλ. να κατηγοριοποιήσουμε τους παραβάτες, ώστε να μπορέσουμε στην πορεία να διατυπώσουμε **ΣΥΓΚΕΚΡΙΜΕΝΕΣ** και **ΥΛΟΠΟΙΗΣΙΜΕΣ** προτάσεις για την **ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΙΚΗ** πρόληψη και καταστολή του περιβαλλοντικού εγκλήματος στις συγκεκριμένες ομάδες των εν δυνάμει παραβατών



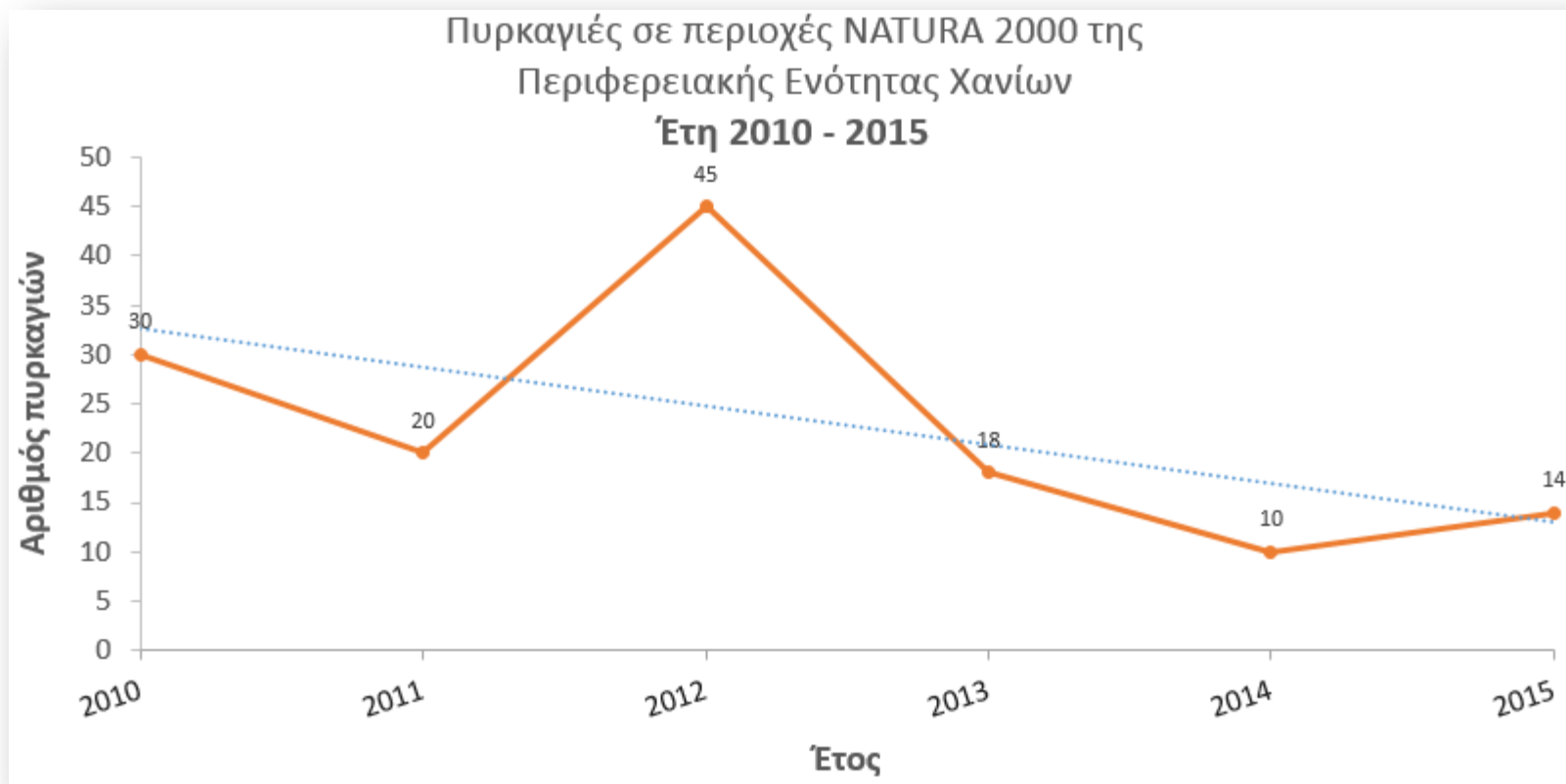


Ένα παράδειγμα αποτελεσματικής καταστολής εγκλήματος σε ομάδα παραβατών - εμπρησμοί από κτηνοτρόφους για βελτίωση της ποιότητας του βοσκοτόπου

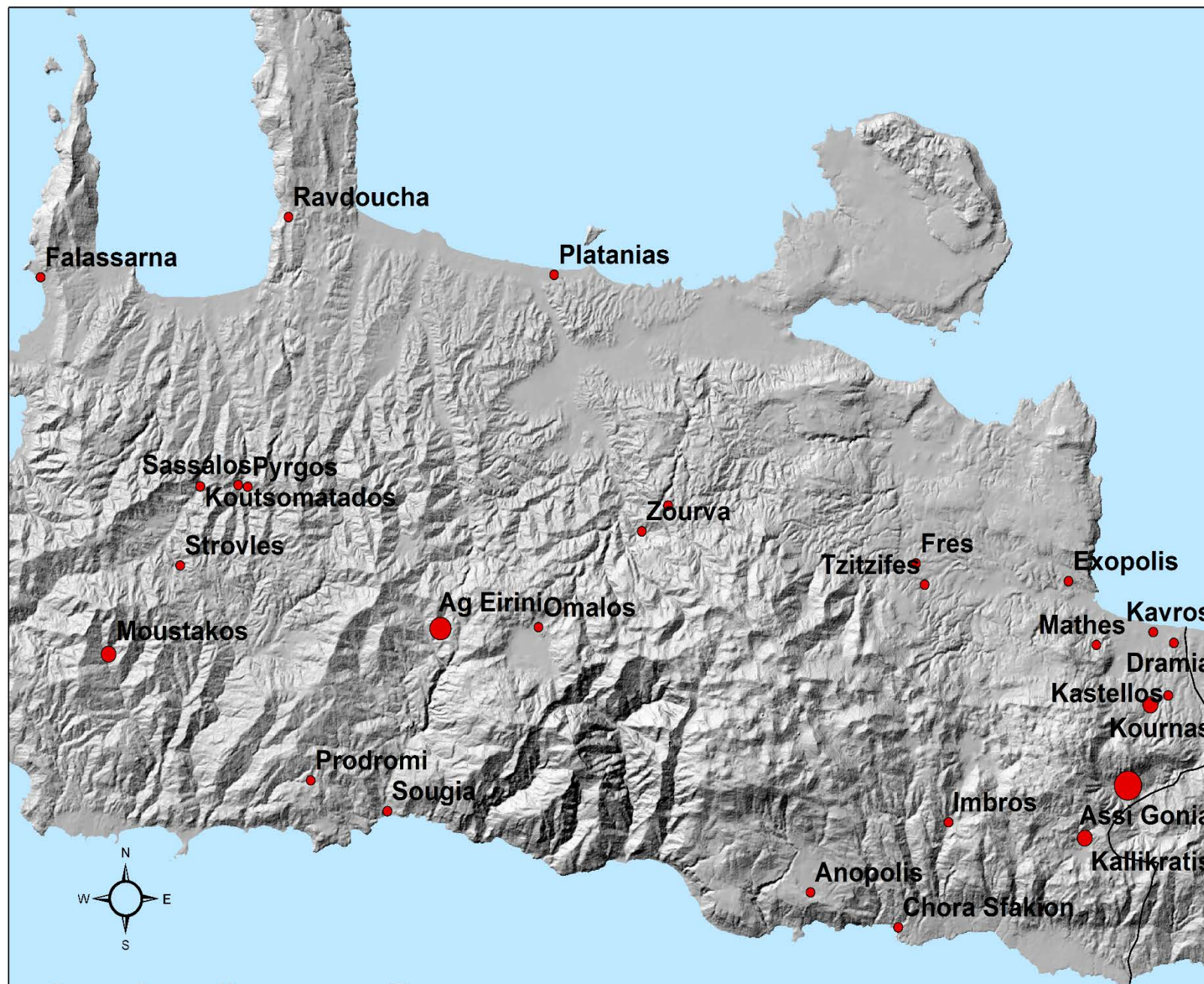
Στην Π.Ε. Χανίων την περίοδο 2010-2015 είχαμε την εξής εικόνα πυρκαγιών για τις οποίες σχηματίστηκε δικογραφία σε περιοχές NATURA 2000:

Μείωση αριθμού πυρκαγιών
για τα έτη 2012 -2015 κατά ποσοστό

73 % !!!



Πυρκαγιές σε περιοχές NATURA 2000 της Περιφερειακής Ενότητας Χανίων - Έτος 2013



Υπόμνημα

Αριθμός Πυρκαγιών

Fires

- 1
- 2
- 3
- 5

— Διοικητικά Όρια

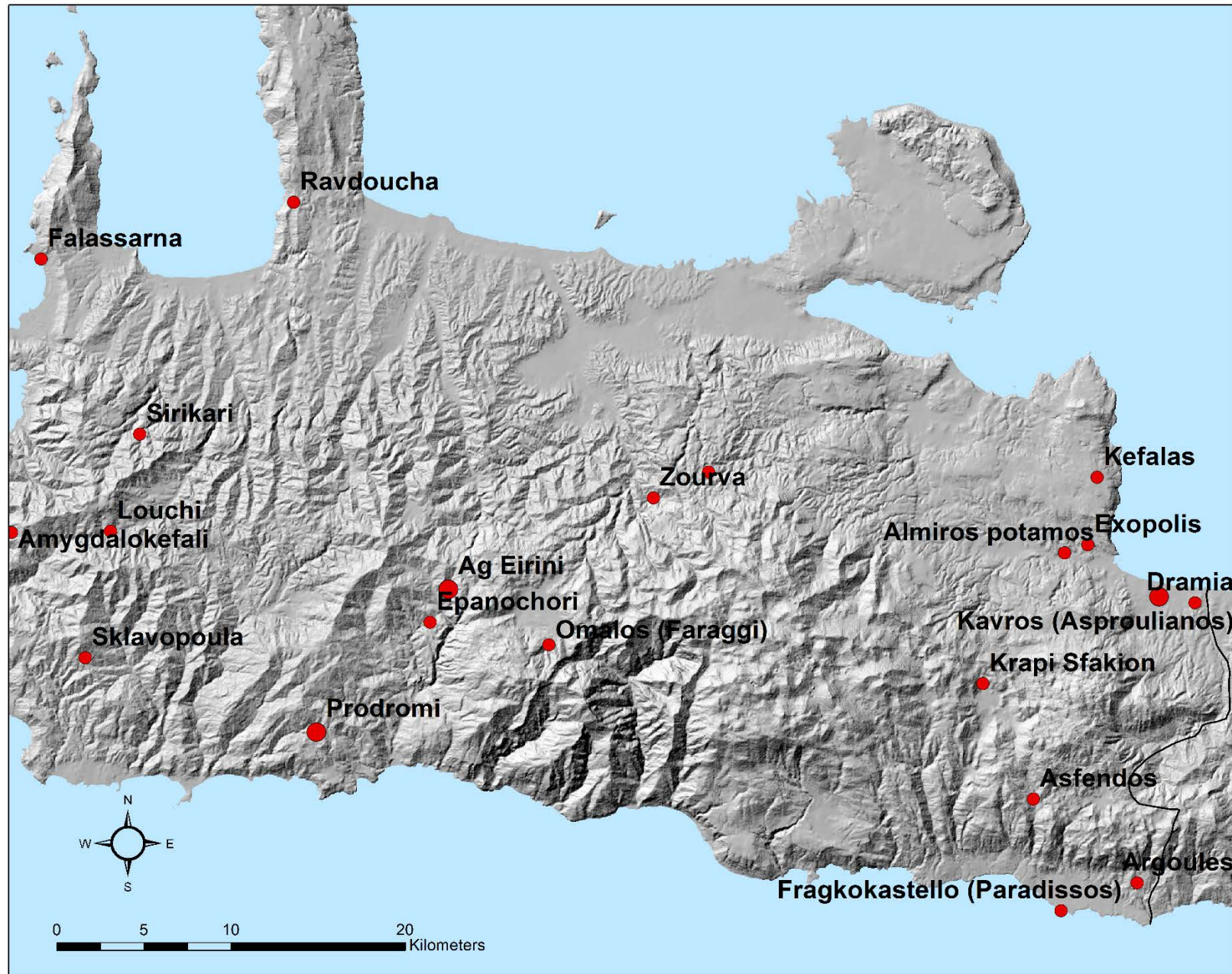


Διοικητικός Σύλλογος Χανίων

Συντάκτης :

Μαρία Μανιαδάκη

Πυρκαγιές σε περιοχές NATURA 2000 της Περιφερειακής Ενότητας Χανίων - Έτος 2015



Υπόμνημα

Αριθμός Πυρκαγιών

Fires

● 1

● 2

— Διοικητικά Όρια



Συντάκτης :
Μαρία Μανιαδάκη

Γιατί μειώθηκαν οι εμπρησμοί;

Μέσω της ηλεκτρονικής διασύνδεσης ταυτοποιούνται οι πιθανοί δράστες και αξιοποιούνται υπάρχοντα νομικά εργαλεία:

1.Όσοι **διώκονται** για ποινικά αδικήματα, **ασχέτως καταδίκης τους παύουν να δικαιούνται εξισωτική αποζημίωση** (επιδότηση) από τον Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε και υποχρεούνται να επιστρέφουν το σύνολο των χρημάτων που έχουν εισπράξει από την εξισωτική αποζημίωση (επιδότηση)- άρθρο 9 & 15 της Κ.Υ.Α 693/7-3-08, ΦΕΚ 393/Β/2008)

2.Κοινοποιείται άμεσα στον Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε η απόφαση κήρυξης της έκτασης ως αναδασωτέας, προκειμένου **να εξαιρεθεί από την οικονομική ενίσχυση** που δίνονταν στους κτηνοτρόφους που έβοσκαν εκεί πριν την πυρκαγιά και στο εξής **απαγορεύεται η βόσκηση**, όπως επίσης αποκλείεται οποιαδήποτε μορφή ενέργειας και επέμβαση σε αυτήν (άρθρο 105 του Ν.Δ 86/1969)

Τα οφέλη: 10.000 Ευρώ την ώρα το κόστος του ελικοπτέρου για την κατάσβεση της πυρκαγιάς πλέου των μεταφορικών εξόδων των λοιπών οχημάτων που χρησιμοποιούνται και την φθορά του εξοπλισμού της Πυροσβεστικής Υπηρεσίας!

Αντίστοιχη διασύνδεση με τον ΟΠΕΚΕΠΕ έχει ξεκινήσει από φέτος και για την πάταξη των εμπρησμών εξ αμελείας από την ομάδα παραβατών γεωργοί – μη ορθή διαχείριση υπολειμμάτων καλλιεργειών (καύση υπολειμμάτων καλλιεργειών ή καύση καλαμιάς). Στέφεται και αυτή στο μικρό διάστημα εφαρμογής της με επιτυχία!

Μια πρώτη αποτίμηση της δράσης Α1

Τα εμπόδια έρευνας

1. Υποστελέχωση των υπηρεσιών- Έλλειψη εξειδικευμένου προσωπικού
2. Σε μεγάλο βαθμό έλλειψη μηχανοργάνωσης
3. Έλλειψη ουσιαστικής ενημέρωσης για τη σημασία του δικτύου NATURA 2000
4. Έλλειψη κινήτρων στους υπαλλήλους/Οι προανακριτικές αρχές σπανίως ενημερώνονται για την τελική έκβαση της ποινικής δικογραφίας, ώστε να δημιουργούνται κίνητρα για την εις βάθος έρευνα κάθε υπόθεσης



Μια πρώτη αποτίμηση της δράσης Α1

**Στα πλαίσια της έρευνας γίναμε κοινωνοί εμπειριών και βέλτιστων πρακτικών των φορέων που επισκεφθήκαμε .
Καταγράψαμε τους προβληματισμούς και τις προτάσεις τους**

1. Έλλειψη στρατηγικού σχεδιασμού από την Κεντρική Διοίκηση- αφήνονται απροστάτευτες περιοχές του δικτύου NATURA 2000 (π.χ περιοχή Γεωργιούπολης- Καβρού Χανίων χωρίς βιολογικό καθαρισμό)

2. Δαιδαλώδης νομοθεσία και γραφειοκρατία/ «Περισσότεροι νόμοι, λιγότερη δικαιοσύνη»

3. Πεποίθηση ότι οι παραβάτες δεν πτοούνται από τις παραδοσιακές κυρώσεις



Μια πρώτη αποτίμηση της δράσης A1

Τα θετικά της έρευνας– Οι προτάσεις που διατύπωσαν οι ίδιοι οι εμπλεκόμενοι φορείς

4. Πεποίθηση ότι είναι σπανίως εφαρμόσιμη η δυνατότητα του νόμου για προσωρινή ή οριστική διακοπή μιας οχλούσας δραστηριότητας σε περίπτωση περιβαλλοντικής παράβασης

5. Απαιτείται σχεδιασμός προληπτικών και κατασταλτικών μέτρων ανάλογα με την ιδιότητα και τα κίνητρα του παραβάτη

6. Απαιτείται εύρεση νέων μεθόδων πρόληψης της παραβατικότητας με χρήση και των σύγχρονων μέσων παρακολούθησης



Μια πρώτη αποτίμηση της δράσης Α1

Τα θετικά της έρευνας- Οι προτάσεις που διατύπωσαν οι ίδιοι οι εμπλεκόμενοι φορείς

7. Απαιτείται συντονισμός των εμπλεκόμενων υπηρεσιών (Εισαγγελία, Κτηματική Υπηρεσία Δημοσίου, Δασαρχείο κλπ) με ηλεκτρονική διασύνδεση και όχι με την εφαρμοζόμενη σήμερα πανάρχαιη και δυσκίνητη αλληλογραφία

8. Εκφράστηκαν προβληματισμοί σχετικά με τον ρόλο των Δήμων ιδίως στη διαχείριση των απορριμμάτων

9. Απαιτούνται περισσότερες ΑΥΤΟΨΙΕΣ- Σύσταση ειδικού σώματος περιβαλλοντικών εισαγγελέων με ειδικές γνώσεις και δυνατότητα αυτοψίας σε κάθε υπόθεση.



Μια πρώτη αποτίμηση της δράσης Α1

Τα θετικά της έρευνας- Οι προτάσεις που διατύπωσαν οι ίδιοι οι εμπλεκόμενοι φορείς

10. Εφαρμογή της περιβαλλοντικής ασφαλιστικής κάλυψης σε εν δυνάμει οχλούσες δραστηριότητες και όχι μόνο για τα πλοία

11. Κίνητρα για Καταγγελίες- ανοιχτές γραμμές για τους πολίτες

12. Ενημέρωση και ευαισθητοποίηση των διαχειριστών των περιοχών NATURA 2000 (κτηνοτρόφοι, αγρότες, ξενοδόχοι, ελαιουργεία κλπ).



ΕΠΟΜΕΝΕΣ δράσεις

1) Έρευνα στις ποινικές δικογραφίες του Πρωτοδικείου Χανίων, του Πρωτοδικείου Ρεθύμνης και του Εφετείου Κρήτης

2) Επικοινωνία για λήψη στοιχείων από το Σώμα Επιθεώρησης Περιβάλλοντος Νοτίου Ελλάδος, το οποίο επιλαμβάνεται- ανεξάρτητα από τα Τμήματα Περιβάλλοντος των Π.Ε- συνήθως σοβαρών υποθέσεων

3) Επικοινωνία με φορέα διαχείρισης Εθνικού Δρυμού Σαμαριά

4) Ανάρτηση δεδομένων σε γεωπληροφορικό χάρτη. Περαιτέρω επεξεργασία των στοιχείων για περαιτέρω εξαγωγή συμπερασμάτων και περαιτέρω διατύπωση προτάσεων



Ευχαριστώ πολύ για την προσοχή σας

Μαρία Μανιαδάκη
Συντονίστρια ΔΣΧ

www.mariamaniadaki.gr

