



«Προώθηση της ευαισθητοποίησης για την άσκηση δίωξης
για εγκλήματα κατά της άγριας ζωής και την ανάδειξη
της περιβαλλοντικής ευθύνης για την αντιμετώπιση ζημιών
έναντι της βιοποικιλότητας σε περιοχές του
Δικτύου Natura 2000 στην Κρήτη»

LIFE14/GIE/GR/000026

Ακρωνύμιο έργου: “LIFE Natura Themis”

ΔΙΚΑΙΟΥΧΟΣ : ΔΙΚΗΓΟΡΙΚΟΣ ΣΥΛΛΟΓΟΣ ΧΑΝΙΩΝ

ΑΝΑΦΟΡΑ ΠΡΟΟΔΡΟΥ ΔΡΑΣΗΣ Α1

ΠΕΡΙΟΔΟΣ 10/2015 – 09/2016

EXTENDED SUMMARY

Report on the current status of ELD implementation and wildlife crime prosecution in NATURA 2000 areas in West Crete and knowledge update of the relevant legal framework

1. PREFACE

The following research took place during the first year (10/2015 - 09/2016) of the implementation of the preparatory Action A1 of LIFE14/GIE/GR/000026 “Promoting awareness of wildlife crime prosecution and liability for biodiversity damage in NATURA 2000 areas in Crete”, with the acronym “Life Natura Themis”. The research provides an update on the European and National environmental legislation within Natura 2000 sites. Apart from this, a statistical analysis of collected data from preliminary investigation and administrative authorities as well as from the Courts reflects the current status of crime prosecution against wildlife within Natura 2000 sites in West Crete.

The research for Action A1 was implemented by the Coordinator of the Bar Association of Heraklion (HB) for East Crete and Chania (CB) for West Crete, assisted from the University of Crete, the Coordinating Office for the Implementation of Environmental Liability (SYGAPEZ) and the Greek Society of Nature Protection as provided under Action A1 of the Grant Agreement.

Responsible for implementing Action A1 was the Bar Association of Heraklion. The Bar Association of Chania undertook the execution of A1 Action for West Crete, namely the Bar Association of Chania was responsible for gathering all relevant data from Chania and Rethimno regions. The implementation of the Action started in October 2015 and was completed in September 2016.

2. BRIEF CALENDAR OF WORK FOR THE ACTION A1

The action began in October 2015 and was completed in September 2016. During the period between 1st of October 2015 till 14th of March 2016 the Chania Bar Association prepared the contracts of the workers/external assistant according to the Program's Agreement. Although the foreseen start date for CB was October 2015, A1 action actually started on 14 March 2016, due to objections raised when filling the position of the CB Coordinator.

The actions that have been executed in order to collect and analyze the statistical data from the preliminary investigation and administrative Authorities as well as from the Courts in West Crete were the following:

1. Plan of the Public Services to be visited, according to relevant Natura 2000 sites in West Crete (Coastguards, Fire Services, Forest Services, Environmental Departments of each Prefectural Unit)
2. Plan of the Court Archives to be searched (Court of First Instance of Chania, Court of First Instance of Rethimno, Court of Appeal of West Crete):

In addition, two special documents have been formed, which have been distributed to the authorities visited:

- i) A proforma with the most common environmental degradation legal provisions
- ii) A specially formed document with information about the cases asked to be filled in by each Public Service.

In Chania from April till August 2016 the CB team visited 9 preliminary investigation Authorities and administrative Services as well as the Court of First Instance of Chania and the Court of Appeal of West Crete. The same period **in Rethimno** the CB team visited 4 preliminary investigation Authorities and administrative Services as well as the Court of First Instance of Rethimno. The CB team visited repeatedly each public service in order to achieve the successful collection of data and informed its staff thoroughly about the LIFE NATURA THEMIS project. Most data have been collected manually by the CB team, due to lack of staff in the respective Public Services. Processing of the data collected begun immediately with interesting results.

The CB Coordinator received on June 1st, three special licenses from the **Hellenic Data Protection Authority** in order to have free access to all case files in the Chania Court of First Instance, the Rethimno Court of First Instance and the Court of Appeal of West Crete. This judicial research was completed on 31st August.

Between 1st of July till 31st of August the CB Coordinator begun and completed uploading the data collected in the geo-informatics map of the project. Although data have been collected for many more cases, the CB Coordinator selected to upload **only cases with confirmed final status** (judgement of Penal Court or administrative fine) so as to prevent from future duplication of cases as well as in order to reach more reliable results through the statistical analysis of data collected. The CB Coordinator first checked if the data were correct, especially regarding the fact that the crimes really occurred within NATURA 2000 sites. The Public Services had reserved for such mistakes, since they had declared to the External Assistant that they are not familiar to NATURA 2000 maps. At the same time the CB Coordinator summarized the visits of the CB's External Assistant and analyzed statistically the feedback provided by the Public Services.

Between 1st of August till 30th of September the CB Coordinator continued and completed the statistical analysis of collected data from all public services.

3. METHODOLOGY

The purpose of collecting data related to environmental crime was the reflection of the current situation. The data collected did not include any sensitive personal data (file number registration, names of the defendants or the witnesses, etc.) The data may only be used for statistical reasons. Features such as place, time and repetition of a degradation case, the degradation typology and the management stage of a case (preliminary investigation, archiving, prosecution, penalty charging, acquittal etc.) have being essential for the preparatory phase of the project.

The Coordinators generally followed the process of visiting the preliminary investigation Authorities and the relevant administrative Authorities in order to extract the necessary data from their environmental degradation archives.

The reference period of the data provided varied from one department to another. Some authorities were able to provide data for the last three years, some others for the last five years. An important obstacle has been the lack of staff and IT services in the respective services. **For this reason most data have been collected manually by the CB team.** In Chania only 1 of the totally 9 public services visited provided official information and the rest let the CB team collect themselves the necessary information by providing them access to their files. In Rethimno, 2 of the totally 4 public services visited provided official information and the rest let the CB team collect themselves the necessary information by providing them access to their files. Especially the judicial research has been extremely difficult and time consuming, since it had to be executed manually for each environmental case, placed among thousands of other cases. For this reason the relevant judicial research has been limited to the representative period from January to June 2015.

In West Crete the following bodies with preliminary investigation or administrative powers were addressed:

A) REGION OF CHANIA

1. The Coastguard of Chania
2. The Fire Service of Chania
3. The Fire Service of Kissamos
4. The Fire Service of Vrisses
5. The Forest Service of Chania
6. The Environmental Department of Chania Prefectural Unit
7. The Municipal Port Fund of Chania
8. The Harbor Management Organization of Chania

9. The Samaria National Park Management Body

B) REGION OF RETHIMNON

1. The Coastguard of Rethimno
2. The Fire Service of Rethimno
3. The Forest Service of Rethimno
4. The Environmental Department of Rethimno

In West Crete the following Courts were addressed:

1. Court of 1st Instance of Chania
2. Court of 1st Instance of Rethimno
3. Court of Appeal of West Crete

The criterion for the selection of the above mentioned bodies has been the existence of NATURA 2000 areas within the competence of each body or in an adjacent area to NATURA 2000.

The respective NATURA 2000 areas in Chania (22) are the following:

- GR4340001 – IMERI KAI AGRIA GRAMVOUSA- TIGANI KAI FALASARNA-PONTIKONISI, ORMOS LIVADI-VIGLIA
- GR4340002 – NISOS ELAFONISOS KAI PARAKTIA THALASSIA ZONI
- GR4340003 – CHERSONISOS RODOPOU- PARALIA MALEME
- GR4340004 – ELOS- TOPOLIA-SASALOS-AGIOS DIKAIOS
- GR4340005: ORMOS SOUGIAS-VARDIA-FARANGI LISSOU MECHRI ANYDROUS KAI PARAKTIA ZONI
- GR4340006: LIMNI AGIAS-PLATANIAS-REMA KAI EKVOLI KERITI-KOILADA FASA
- GR4340007: FARANGI THERISSOU
- GR4340008: LEFKA ORI KAI PARAKTIA ZONI
- GR4340010: DRAPANO (VOREIOANATOLIKES AKTES)- PARALIA GEORGIROUPOLIS-LIMNI KOURNA
- GR4340011: FRE- TZITZIFES-NIPOS
- GR4340012: ASFENDOU-KALLIKRATIS KAI PARAKTIA ZONI
- GR4340013: NISOI GAVDOS KAI GAVDOPOULA
- GR4340014: ETHNIKOS DRYMOS SAMARIAS-FARANGI TRYPTIS-PISLAFI-KOUSTOGERAKO
- GR4340015: PARALIA APO CHRYSOSKALITISSA MECHRI AKROTIRIO KRIOS
- GR4340016: METERIZIA AGIOS DIKAIOS- TSOUNARA-VITSILIA LEFKON OREON
- GR4340017: CHERSONISOS GRAMVOUSSAS KAI NISIDES IMERI KAI AGRIA GRAMVOUSA, PONTIKONISI
- GR4340018: NISIDA AGIOI THEODOROI
- GR4340019: FARANGI KALLIKRATIS-ARGOULIANO FARANGI-OROPEDIO MANIKA
- GR4340020: LIMNI AGIAS (CHANIA)
- GR4340021: CHERSONISOS RODOPOU

- GR4340022: LIMNI KOURNA KAI EKVOLI ALMYROU
- GR4340023: NOTIODYTIKI GAVDOS KAI GAVDOPOULA

The respective NATURA 2000 areas in Rethimno (8) are the following:

- GR4330002: OROS KEDROS
- GR4330003: KOURTALIOTIKO FARANGI-MONI PREVELI-EVRYTERI PERIOCHI
- GR4330004: PRASSANO FARANGI-PATSOS-SFAKORYAKO REMA-PARALIA RETHYMNOY KAI EKVOLI GEROPOTAMOU, AKR. LIANOS KAVOS-PERIVOLIA
- GR4330005: OROS IDI (VORIZIA, GERANOI, KALI MADARA)
- GR4330006: SOROS- AGKATHI-KEDROS
- GR4330007: KOURTALIOTIKO FARANGI, FARANGI PREVELI
- GR4330008: PRASSANO FARANGI
- GR4330009: OROS PSILOREITIS (NOTIODYTIKO TMIMA)

4. COLLECTED DATA AND STATISTICAL ANALYSIS

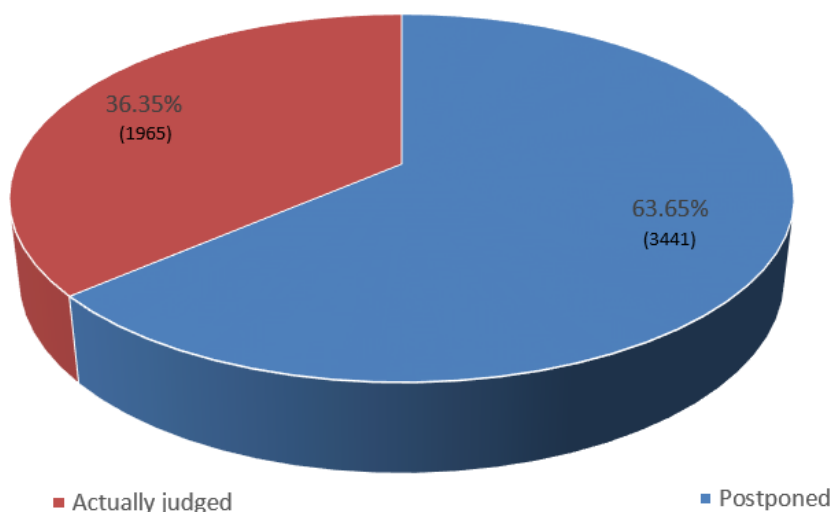
i) JUDICIAL CASES

As clearly stated in our proposal for LIFE NATURA THEMIS, there is a lack of statistical data concerning environmental crime.

According to our judicial research, executed according to the special licenses provided by the Hellenic Protection Data Authority, in all court cases in Chania and Rethimno Court of First Instance, respectively, as well as in the Court of Appeal of West Crete for the representative period from January to June 2015, the following extremely interesting statistics have been extracted:

In Chania Court of First Instance the above mentioned period 5406 cases have been entered into trial, though 3441 of these cases have been postponed for another date (63,65%), and only 1965 cases were actually judged (Picture 1). **Environmental crime consisted here 5,13% of the total crimes actually judged** (101 cases out of 1965).

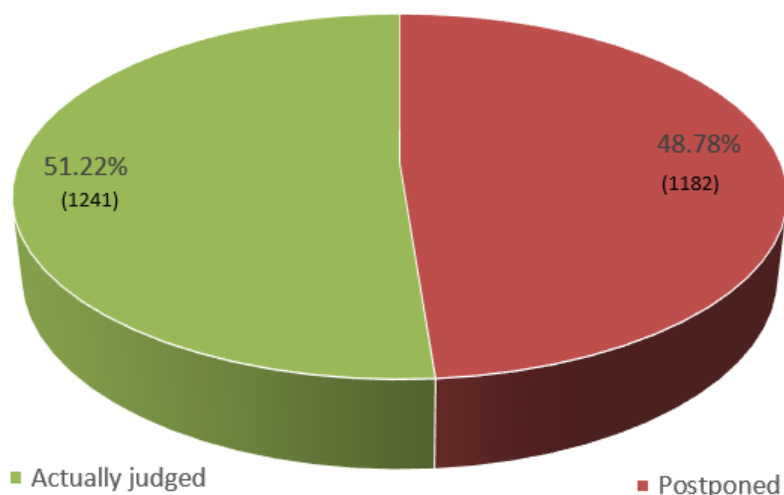
Court of 1st Instance of Chania, from January to June 2015



Picture 1: Actually judged and postponed cases in the Court of 1st Instance of Chania during the period between January to June 2015

Similar situation appeared in Rethimno Court of First Instance. This period 2423 cases have been entered into trial, though 1182 of these cases have been postponed for another date (48,78%) and only 1241 cases were actually judged (**Picture 2**). **Environmental crime consisted here 5,56% of the total crimes actually judged** (69 cases out of 1241).

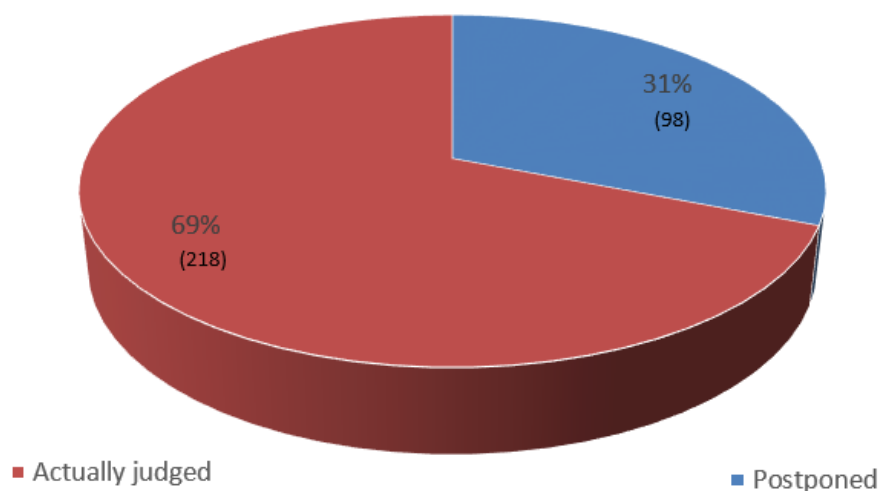
Court of 1st instance of Rethimnon, from January to June 2015



Picture 2: Actually judged and postponed cases in the Court of 1st Instance of Rethimno during the period between January to June 2015

In the respective department of the Court of Appeal of West Crete (Three-member Court of Appeal for Summary Offences) this period 316 cases have been entered into trial, though 98 of these cases have been postponed for another date or archived (31,01%) and only 218 cases were actually judged (**Picture 3**). **Environmental crime consisted here 6,4% of the total crimes actually judged** (14 cases out of 218).

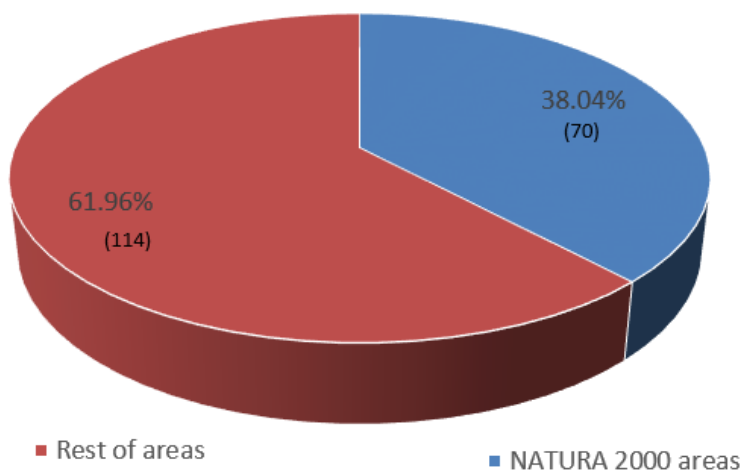
Court of Appeal of West Crete, from January to June 2015



Picture 3: Actually judged and postponed cases in the Court of Appeal of West Crete during the period between January to June 2015

So for this period, for both regions were found totally 184 cases judged related with environmental crimes, of which 70 cases took place in NATURA 2000 areas (38.04% of the total environmental cases)- **Picture 4. This confirmed our early results that the characterization of an area as NATURA 2000 area is not actually deterrent for potential offenders. It seems that relevant stakeholders have not realized the significance of these protected areas yet.**

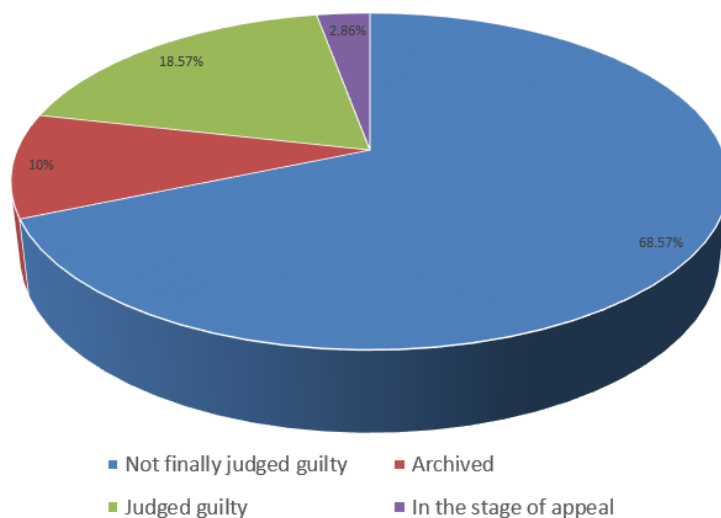
Environmental criminality in NATURA 2000 areas and non NATURA 2000 areas



Picture 4: Environmental criminality in NATURA 2000 areas and non NATURA 2000 areas in Chania and Rethimno regions

Moreover, according to our analysis of the data collected from the court cases; **68.57% of the criminals accused of environmental crimes in NATURA 2000 areas were not finally judged guilty, 10% of the cases were archived due to expiry of time-limit for prosecuting an offence, 18.57% of the criminals accused of environmental crimes in NATURA 2000 areas were judged guilty, 2.86% of the cases are still in the stage of appeal, while no case was found to have continued in front of the Supreme Court of Greece (Areios Pagos)- **Picture 5.****

Judicial status of crimes committed in NATURA 2000 sites



Picture 5: Judicial status of crimes committed in NATURA 2000 sites in Chania and Rethimno regions

The reasons for not finally judging guilty so many criminals or archiving the respective files are various, such as advantageous laws for legalization of illegal buildings, time-limits for prosecuting an offence, endless postponements leading to the final absence of important witnesses, as well as doubts created to the judges during the trial regarding the true intention of each criminal due to insufficient evidence provided by preliminary investigation authorities in case files.

It is also remarkable that the average duration between committing a crime and the final court judgment was found to be 4.96 years, which is a further long time and an important factor that helps **criminality to maintain**. The huge numbers of cases as well as the large percentage of postponements constitute the main reasons for this long duration till the final court judgement- See Pictures 1, 2 and 3.

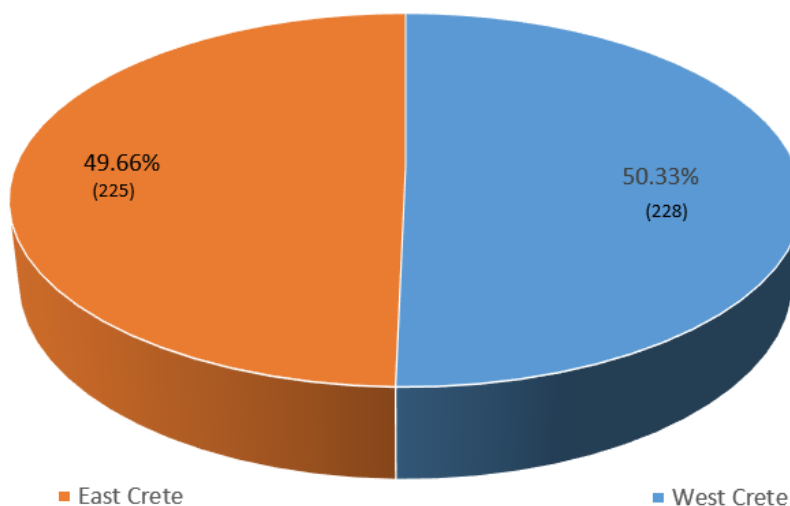
The average penalty imposed was found to be 9.3 months' imprisonment (lowest penalty recorded was 20 days' imprisonment and highest penalty recorded was 24 months' imprisonment).

Methodologically, the above research has been extremely difficult and time consuming, since it had to be executed manually for each case. Hopefully it would be better if Court Secretaries are encouraged to register at least environmental crimes with a code, so as to extract all relevant data electronically.

ii) FURTHER ANALYSIS OF COLLECTED DATA

There have been totally 453 cases uploaded in the geo informatics map, regarding environmental degradation cases in NATURA 2000 sites. 225 of these cases are located in East Crete (Heraklion and Lassithi) and 228 of these cases are located in West Crete (Chania and Rethimno). **-Picture 6. Environmental cases seem to be distributed almost equally between East and West Crete.**

Distribution of Environmental cases in East and West Crete

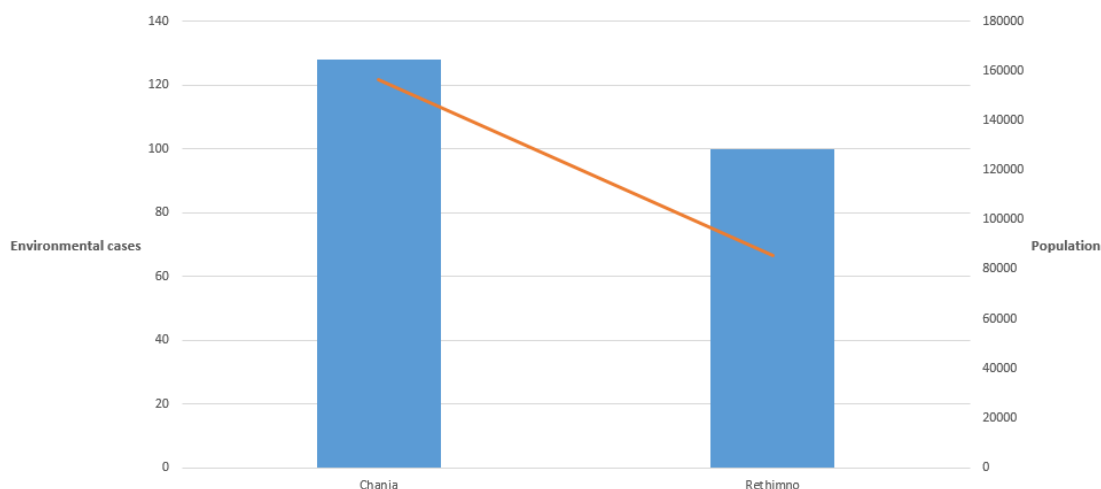


Picture 1: Distribution of Environmental cases in East and West Crete

In West Crete, although data have been collected for many more cases, the CB Coordinator selected to upload only cases with confirmed final status (judgement of Penal Court or administrative fine) so as to prevent from future duplication of cases as well as in order to reach more reliable results through the statistical analysis of data collected. Other important data collected, for example regarding arson crimes, have been analyzed separately (See Pictures 9 and 10).

Environmental cases in Chania and Rethimno seem to be almost proportionate to their population sizes. Rethimno region seems to have slightly increased offences in comparison to its population size. In Chania

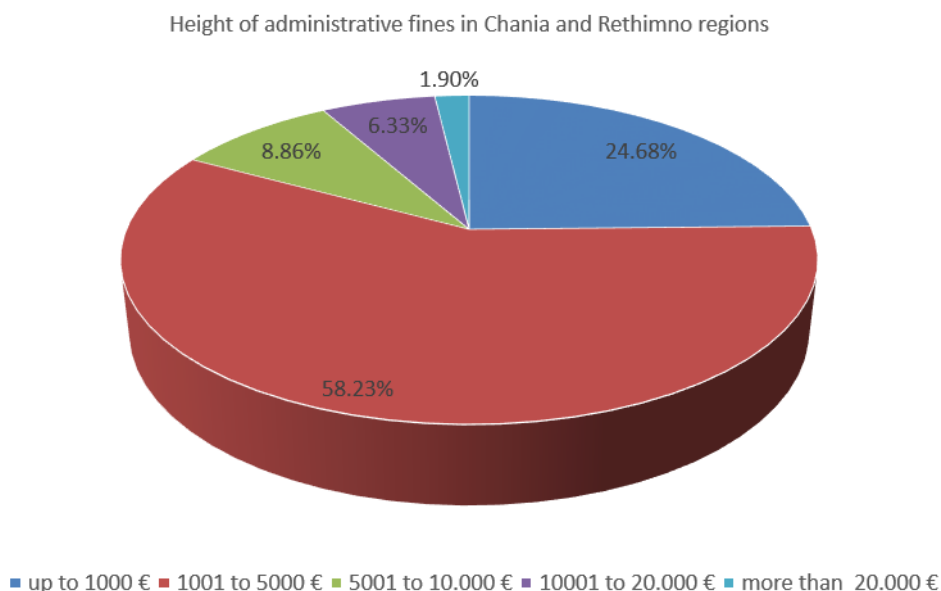
totally 128 cases have been registered, whereas in Rethimno totally 100 cases have been registered. Chania population: 156.585 (2011), Rethimno population: 85.609 (2011).-**Picture 7.**



Picture 2: Distribution of environmental cases in Chania and Rethimno regions in comparison to their population size

During our research – apart from the penal cases that have been searched, there have been also searched administrative fines that have been imposed by the respective Authorities, namely by the Coastguard, the Environmental Departments of the Prefectural Units and the Environmental Inspectors. **Data collected in most cases reflect the period 2010-2015.**

The high majority (82,91%) of administrative fines in Chania and Rethimno regions is rather low; between 1,00-5.000 Euro , whereas fines exceeding 20.000 Euro represent just 1,90% of the total (Picture 8). Such fines clearly do not implement the purpose of the Environmental Liability Directive and the “polluter pays” principle.



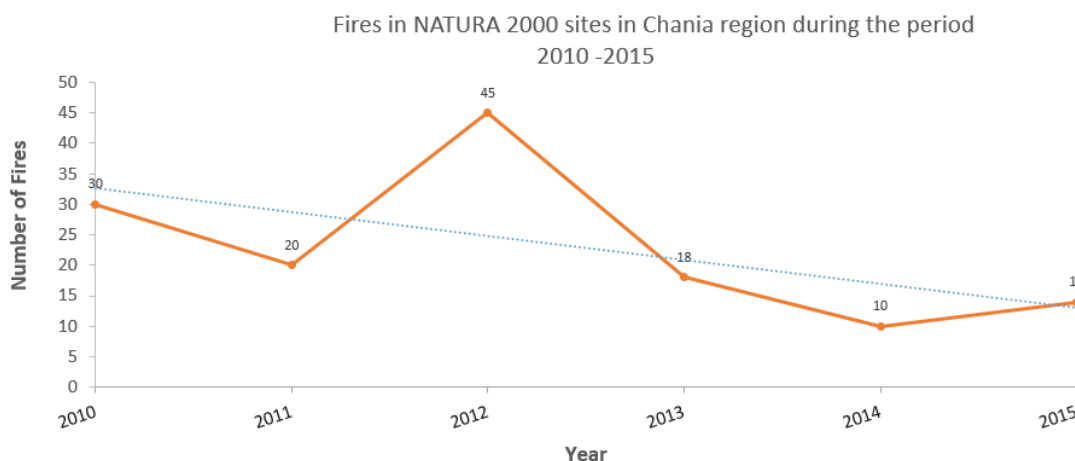
Picture 8: Height of administrative fines in Chania and Rethimno regions

Finally, during A1 action the example of **the Fire Service in Greece** (spectacular decrease of fires in grazing lands by shepherds) has been analyzed as a successful way to prevent criminality in targeted groups through public services’ networking.

Arson crimes consist of a special type of crime, since due to lack of evidence, arson cases are usually archived to the unidentified offenders' files. For this reason, it is impossible to observe this type of crime through the cases that enter into trial in respective Courtrooms.

Therefore, we tried to observe arson cases from their original source, which is from the files of the Fire Services. The following results have been extracted:

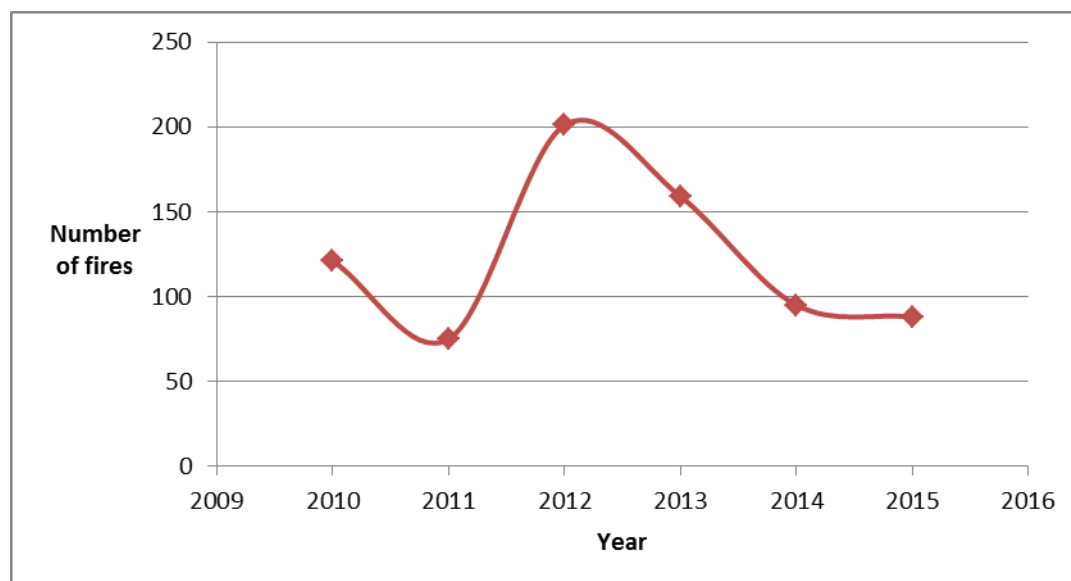
For the Chania region during the period between 2010-2015, fires, that have been characterized as arson cases in NATURA 2000 sites can be displayed as such (**Picture 9**):



Picture 9: Fires in NATURA 2000 sites in Chania region during the period between 2010-2015.

A huge decrease of fires (**73%**) is to mention between the years 2012 and 2015. (Picture 9 is not including data from the Fire Service of Vrisses, since the respective Service provided us with data only for the years 2013 to 2015).

Similar even if not so impressive is the situation in Rethimno region. A decrease of fires (**56,21%**) is to mention between the years 2012 and 2015. Due to delayed provision of the relevant data, it has been impossible to define which fires took place in NATURA 2000 areas. Nevertheless exposed data are still representative (**Picture 10**):



Picture 10: Fires in Rethimno region during the period between 2010-2015

The reason for this spectacular decrease, which actually reflects the decrease of fires in grazing lands by shepherds, is the fact that the Fire Service from 2013 and on has been electronically networked with the files of the Greek Payment Authority of Common Agricultural Policy (C.A.P.) Aid Scheme -OPEKEPE. As a result, the Fire Service is able to identify in seconds possible offenders and accuse them of arson crime according to existing provisions. Offenders when accused of arson crime are not only facing penal penalties as well as the cessation of their European subsidies. The last factor is enough to prevent them from future offences.

In conclusion, the example of **the Fire Service in Greece** can be **used as a model for future strategies on the prevention of environmental crime.**

5. UPDATE ON EU AND NATIONAL ENVIRONMENTAL LEGISLATION ABOUT NATURA 2000 AREAS

I. National legislation

At national level, the following legislation applies for the protection and management of NATURA 2000 areas:

Presidential Decree (PD) 67/1981 (Government Gazette 23/A/1981) "On protection of native flora and wild fauna", as corrected by PD 140/1981 (Government Gazette 43/A/1981).

Law 1650/86 (Government Gazette 160 /A/18.10.86) "For the protection of the environment", as amended by Law 3937/11 (Government Gazette 60/A/31-3-2011) "Biodiversity Conservation and other provisions"

Law 2742/99 (Government Gazette 207/A/07.10.99) "Spatial planning, sustainable development and other provisions"

Law 3044/02 (Government Gazette 197/A/08.02.27) "Transfer factor of layout and settings of other Environment Ministry competence issues, Planning and Public Works"

PD 148/2009 (Government Gazette A 190/29.9.2009) Environmental liability for preventing and remedying environmental damage - Compliance with Directive 2004/35/EC of the European Parliament and the Council of April 21, 2004 as amended.

Law 4042/2012 (Government Gazette A/24/13.02.2012) "Criminal protection of the environment - Compliance with Directive 2008/99/EC - Framework for waste generation and management - Compliance with Directive 2008/98/EC - Regulation of issues Ministry of Environment, Energy and Climate Change".

Law 4109/2013 (Government Gazette 16/A/01.23.2013) "Removal and merging of legal entities of the public and the broader public sector - Recommendation of the General Secretariat to coordinate governmental work and other provisions".

II. European legislation

To protect and manage the natural environment the following European Directives apply:

1. Directive 2009/147/EC

Directive 2009/147 / EEC on the conservation of wild birds codified Directive 79/409 / EEC "On the conservation of wild birds" and has being transposed into the national law of Greece by the following Ministerial Decree (MD) and the Joint Ministerial Decrees (JMD):

-MD 414 985 / 29.11.85 (Government Gazette B757) "Management measures for wild birds"

-CMD 37338/1807 / E.103 / 1-9-10 (Government Gazette 1495 / B / 6-9-10) "Establishment of measures and procedures for the conservation of wild birds and natural habitats in compliance with the provisions of Directive 79/409/EEC, European Council from 2. April 1979, as codified by Directive 2009/147 / EC".

-CMD 8353/276 / E103 / 02.17.2012 (Government Gazette 415/B/23.2.2012) "Modification and supplement of the JMD 37338/1807/2010 " Establishment of measures and procedures for the conservation of wild bird and natural habitats, in compliance with Directive 79/409 EEC, in compliance with the provisions of the first subparagraph of paragraph 1 of Article 4 of Directive 79/409/EEC .

2. Directive 92/43/EC

Directive 92/43/EEC which has being transposed into the national law of Greece by the following JMDs:

- JMD 33318/3028/11.12.1998 (Government Gazette 1289/B/28.12.98) "Establishment of measures and procedures for the conservation of natural habitats and wild fauna and flora".

- JMD 14849/853/E103/04.04.2008 (Government Gazette 645/B/04.11.08) "Modification of the JMDs 33318/3028/1998 and 29459/1510/2005, in compliance with the provisions of Directive 2006/105 of the Council of 20. November 2006.

3. Directive 2004/35/EC

Directive 2004/35/EC of the European Parliament and the Council of 21 April 2004 (Official Journal of the European Communities L 143/56/30.4.2004), as amended by Article 15 of Directive 2006/21/EC of the European Parliament and of the Council of 15 March 2006 (Official Journal of the European Communities L 102/15/11.4.2006) has being adapted from the Greek national legislation through the provisions of the Presidential Decree 148/2009 (Government Gazette 190/A/2009).

A chronology of the judicial decisions and the legislative acts that led to the adaptation of the Directive on environmental liability [Directive 2004/35 / EC of the European Parliament and of the Council of 21 April 2004 (EEL 143/56/2004)] in Greece is cited below.

On 16.07.2009 the Council of State (StE) consulted the Government on the transposition of Directive 2004/35/EC into national law in form of a Presidential Decree for the prevention, the rehabilitation and the restoration of environmental damage. The Council referred to the international and European context of liability for monitoring and remedying environmental damage and interpreted concepts such as "damage", "financial security", "interest" and "environmental responsibility".

On 25.09.2009 the JMD 39624/2209/E103/2009 is published, stating that the national law arising from compliance with Directive 2004/35/EC (Article 22) should be applied for the prevention and remedying of environmental damage caused or may be caused by mining waste facilities. The law which harmonized the national legislation with Directive 2004/35/EC was issued a few days later (PD 148/2009).

On 29.09.2009 the Presidential Decree 148/2009 (Government Gazette 190/A/2009) on "Environmental Responsibility for the prevention and repair of damage to the environment is issued.

On 14.05.2010 the Special Environmental Inspectorate Secretariat and Energy notified the Secretaries General of the Regions contents of Decree 148/2009, requesting them to coordinate their actions with the Ministry gathering data, updating environmental damage, setting up Prefectural Response Committees for environmental damage.

On 19.10.2010 the Special Environment and Energy Inspectorate Secretariat notified the Ministry of Environment the Operation Rules of the Prefectural Response Committees Environmental Damage (PEAPZ).

On 09.08.2011 the Special Environment and Energy Inspectorate Secretariat addressed to the Decentralized Administration and replied on the competence issues of the PEAPZs. It also urged those Prefectures who had not yet established a PEAPZ, to set one up, gather information on the state of the environment at prefectural level and inform of any damage occurring.

On 07.11.2011 Article 31 amends Annex III of Article 21 of the Presidential Decree 148/2009. After paragraph 13 of Annex III, the following paragraph 14 is added: "The exploitation of carbon dioxide storage sites in geological formations." This activity is cited in Article 4 of the Presidential Decree 148/2009 which defines the scope of the decree, regardless of the operator's fault. Through this addition, PD 148/2009 applies to mining.

On 22.11.2011 the Coordinating Office to tackle environmental damage (SYGAPEZ) notified the Ministry of Environment, the Decentralized Administration and the PEAPZs, with a circular letter, in order to coordinate the implementation of Presidential Decree 148/2009. The circular letter mentions the central role of SYGAPEZ in coordinating the PEAPZs and the role of the Special Environmental Inspectorate (EPSO) in the evaluation of the environmental claims, the fines and the auditing of compliance with environmental conditions.

On 19.04.2016 the Inspectorate of Environment, Building, Energy and Mines reported the Ministry of Environment and the Decentralized Administrations a document which clarifies how to investigate cases of environmental degradation, the responsibilities of the services involved and the powers of the PEAPZs.

The Presidential Decree 148/2009 (hereinafter “the Decree”) implements the principle of "the polluter pays", establishes environmental liability for the operators of an action or a unit and sets them financially responsible for any environmental damage occurring from the operation. The liability is extended from the costs of preventive measures to the costs of restoration. The purpose of the Decree is the introduction of a liability covering conditions and procedures for each operator, whose activity may cause an environmental damage or threat.

Art. 3

“Environmental damage” is according to Article 3 of the Decree the damage caused to protected species and natural habitats, which has significant adverse effects on reaching or maintaining the favorable conservation status of such habitats or species. The significance of such effects is to be assessed in relation to the baseline condition, taking into account the criteria listed in Annex I of Article 21 of the Decree.

Art 13

According to Article 13 of the Decree any natural or legal person who is a) affected or likely to be affected by environmental damage or, b) has an interest in the decision concerning environmental damage, has the right to submit in written form to the competent Department of Environmental Inspectorate (EYEP), set up in accordance to the provisions of Article 9 (par. 4, 5, 6 and 7) of Law 2947/2001 (Government Gazette A/228/2001) and Decree 165/2003 (Government Gazette A/137/2003), the information available on the environmental damage, as well as to invite the competent authority to take action under this Decree.

Under paragraph 2 of that provision, the interest of any non-governmental organization, which undertakes initiatives and actions to promote environmental protection, regardless of whether the organization has a legal personality, is considered “legitim” within the meaning of subparagraph b of par. 1 of this Article.

Under paragraph 3 of that provision, the request for action has to be accompanied by the relevant information which sufficiently support the allegations made about the environmental damage.

Art. 17

According to Article 17 of the Decree, operators who offend the provisions of the Decree as well as the provisions of the delegated through the Decree issued laws or the administrative orders taken in application of those provisions, are to face with the administrative sanctions provided in Article 30 of Law 1650/1986 as amended by Article 4 of Law 3010/2002.

If an administrative fine is imposed, the decision issued by the competent administrative body, according to par. 1 of Article 30 of the Law 1650/1986, has to follow the recommendation of the competent Environmental Inspectorate (EYEP).

The fines provided in par. 1 have to be collected by the Tax offices and be further forwarded to the State in accordance with the provisions of KEDE (Law for levying state funds) and fund actions for the prevention and remedy of environmental damage.

The competent authority for the implementation of the Presidential Decree 148/2009 is the Ministry of Environment, through an Independent Coordinating Office for Environmental Damage (SYGAPEZ), supported by an advisory committee for the prevention and remedy of environmental damage (EAPZ) in accordance with Article 6. The ministry established SYGAPEZ in accordance to par. 2 of Article 6 of the

Decree. SYGAPEZ is audited from the Special Environment and Energy Inspectorate Secretariat, established through Law 3818/2010.

The Ministry's operations are supported by regional "Response Committees for Environmental Damage" (PEAPZs) which are set up in every Prefecture of the country by a decision of the Ministry's Secretary General.

The regional committees are already set. Their establishment is posted on the governmental web page (<https://diavgeia.gov.gr/blog/?p=59>). Each response committee has been given a registration number.

EPILOGUE/ACTION'S ASSESSMENT

All the above concisely mentioned data along with the green crime geo-informatics map are unique in their kind and could not have been realized without LIFE NATURA THEMIS project. Collected data are evaluated as a reliable sample of environmental cases with confirmed status. From now on their analysis and dissemination will be extremely helpful for prefectural strategies targeting "hotspots" of criminal activity and environmental degradation, public sensitizing campaigns or even academic research. The overview enabled will make the law revision more possible and the enforcement effectiveness countable.

Conclusively, A1 action has been successfully completed for the Chania Bar Association.

Chania, 30/9/2016

For Chania Bar Association

Maria Maniadaki

ΕΙΣΑΓΩΓΗ

Κατά τη διάρκεια του πρώτου έτους της διαχειριστικής περιόδου του προγράμματος «Προώθηση της ευαισθητοποίησης για την άσκηση δίωξης για εγκλήματα κατά της άγριας ζωής και την ανάδειξη της περιβαλλοντικής ευθύνης για την αντιμετώπιση ζημιών έναντι της βιοποικιλότητας σε περιοχές του Δικτύου Natura 2000 στην Κρήτη», LIFE14/GIE/GR/000026 με το ακρωνύμιο “LIFE Natura Themis”, έλαβε χώρα η συλλογή δεδομένων σχετικά με την περιβαλλοντική νομοθεσία και αποτυπώθηκε η τρέχουσα κατάσταση της δίωξης εγκλημάτων κατά της άγριας ζωής στις περιοχές Natura 2000 της Κρήτης.

Η έρευνα της προπαρασκευαστικής δράσης A1 (Θεώρηση της τρέχουσας κατάστασης: Ενημέρωση σχετικά με την Ευρωπαϊκή και την εθνική περιβαλλοντική νομοθεσία σχετικά με το Natura 2000 στην Ελλάδα και συλλογή και ανάλυση των στατιστικών στοιχείων των δικαστηρίων στην Κρήτη) υλοποιήθηκε από τους συντονιστές δικαιούχους του Δικηγορικού Συλλόγου Χανίων, Δικηγορικού Συλλόγου Ηρακλείου, του Πανεπιστημίου Κρήτης και της Ελληνικής Εταιρίας Προστασίας της Φύσης.

Υπεύθυνος φορέας υλοποίησης της δράσης A1 ήταν ο Δικηγορικός Σύλλογος Ηρακλείου. Το Πανεπιστήμιο Κρήτης, ο Δικηγορικός Σύλλογος Χανίων και η Ελληνική Εταιρία Προστασίας της Φύσης ήταν υπεύθυνοι για τον έλεγχο μεταφοράς της Οδηγίας για την περιβαλλοντική Ευθύνη (2004/35/EK) που ενσωματώθηκε στο Ελληνικό δίκαιο με το Προεδρικό Διάταγμα 148/2009. Περαιτέρω, ο Δικηγορικός Σύλλογος Χανίων, ανέλαβε έπειτα από οδηγίες και σε συνεννόηση με τον Δικηγορικό Σύλλογο Ηρακλείου τη συλλογή και ανάλυση των στατιστικών στοιχείων των διοικητικών αρχών/προανακριτικών φορέων και των δικαστηρίων στην Δυτική Κρήτη (Περιφερειακή Ενότητα Χανίων και Ρεθύμνης).

1. ΧΡΟΝΟΛΟΓΙΟ ΕΡΓΑΣΙΩΝ

Η υλοποίηση της δράσης ξεκίνησε τον Οκτώβριο του έτους 2015 και ολοκληρώθηκε τον Σεπτέμβριο του έτους 2016.

Κατά την περίοδο 1 Οκτωβρίου 2015 - 14 Μαρτίου 2016 ο Δικηγορικός Σύλλογος Χανίων προετοίμασε τις συμβάσεις των εργαζομένων/ της εξωτερικής βοήθειας που προέβλεπε το πρόγραμμα. Στις 14 Μαρτίου 2016 ξεκίνησε η σύμβαση της Συντονίστριας του Δικηγορικού Συλλόγου Χανίων. Η καθυστέρηση έναρξης πρόσληψης του προσωπικού που προέβλεπε το Πρόγραμμα οφείλεται στις ενστάσεις που υποβλήθηκαν κατά τη διαδικασία πρόσληψης του Συντονιστή του Προγράμματος για τον Δικηγορικό Σύλλογο Χανίων. Η εκδίκαση των ενστάσεων περατώθηκε στις 10 Μαρτίου 2016.

Η μεθοδολογία που ακολουθήθηκε για τη συλλογή και ανάλυση των στατιστικών στοιχείων των προανακριτικών/ διοικητικών αρχών και των δικαστηρίων στην Δυτική Κρήτη (Χανιά-Ρεθύμνο) ήταν η εξής:

Κατ'αρχήν συντάχθηκε ένα σχέδιο επίσκεψης των προανακριτικών φορέων και διοικητικών αρχών, στην αρμοδιότητα των οποίων εμπίπτουν οι περιοχές του δικτύου Natura 2000 Δυτικής Κρήτης, στις οποίες περιλαμβάνονταν Λιμεναρχεία, Πυροσβεστικές Υπηρεσίες, Δασαρχεία και Τμήματα Περιβάλλοντος Περιφερειακών Ενότητων. Εξαιρέθηκαν τα Αστυνομικά τμήματα για τη μείωση των δαπανών μετακίνησης, δεδομένου ότι είναι διάσπαρτα στις δύο περιφερειακές ενότητες. Τα στοιχεία τους εξάλλου ευρίσκονται πληρέστερα και στις δικογραφίες των ποινικών δικαστηρίων, οι οποίες θα αποτελούσαν με βάση το προτεινόμενο Πρόγραμμα, επίσης τμήμα της έρευνας. Επιπλέον, συντάχθηκαν: α) ένα έντυπο με ενδεικτική αναφορά των περιβαλλοντικών παραβάσεων και β) μία κατάλληλη φόρμα για τη συμπλήρωση των αιτούμενων στοιχείων, τα οποία αμφότερα εγχειρίστηκαν στις αρχές κατά την πολύπλευρη προφορική ενημέρωσή τους σχετικά με το Πρόγραμμα LIFE NATURA THEMIS. Η επίσκεψη των προανακριτικών και διοικητικών αρχών ξεκίνησε αρχές Απριλίου 2016. Στην περιφερειακή ενότητα Χανίων κατά την περίοδο

Απρίλιος έως και Αύγουστος 2016 πραγματοποιήθηκαν πολλαπλές επισκέψεις σε 9 προανακριτικές/διοικητικές αρχές, ενώ στην περιφερειακή ενότητα Ρεθύμνης την ίδια περίοδο πραγματοποιήθηκαν πολλαπλές επισκέψεις σε 4 προανακριτικές/διοικητικές αρχές. Λόγω της έλλειψης προσωπικού και μηχανοργάνωσης στις περισσότερες υπηρεσίες κατέστη απαραίτητη για την αποτελεσματική συλλογή των αιτούμενων στοιχείων η επιτόπια κατ' επανάληψη μετάβαση του εξωτερικού συνεργάτη και της συντονίστριας του Δικηγορικού Συλλόγου Χανίων και η συλλογή των αιτούμενων στοιχείων από τα αρχεία των σχετικών υπηρεσιών από τους ίδιους χειρωνακτικά. Ταυτόχρονα ξεκίνησε η αποδελτίωση και επεξεργασία των συλλεχθέντων στοιχείων με ενδιαφέροντα αποτελέσματα.

Περαιτέρω, η πρόσβαση στα στοιχεία των δικαστηρίων εξασφαλίστηκε ως εξής: στις 1 Ιουνίου 2016 η Συντονίστρια του Δικηγορικού Συλλόγου Χανίων έλαβε τρεις ειδικές άδειες κατόπιν τριών αντίστοιχων αιτήσεων από την Αρχή Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα για την ελεύθερη πρόσβαση στις ποινικές δικογραφίες του Πρωτοδικείου Χανίων, του Πρωτοδικείου Ρεθύμνης και του Εφετείου Δυτικής Κρήτης. Στις 1 Ιουνίου 2016 ξεκίνησε η έρευνα στις ποινικές δικογραφίες, η οποία συνεχίστηκε μέχρι τις 31 Αυγούστου 2016.

Στις 7 Ιουνίου 2016, μια πρώτη παρουσίαση των αποτελεσμάτων έλαβε χώρα στη συνάντηση των εταιρών στο Ηράκλειο (Δράση E2) με επιτυχία.

Την περίοδο 1 Ιουλίου έως 31 Αυγούστου η Συντονίστρια του ΔΣΧ ξεκίνησε και ολοκλήρωσε την ανάρτηση των περιπτώσεων περιβαλλοντικής υποβάθμισης στον γεωπληροφορικό χάρτη του Προγράμματος σύμφωνα με τα στοιχεία που παρήχθησαν από τις αντίστοιχες διοικητικές/προανακριτικές αρχές και τις δικογραφίες των ποινικών δικαστηρίων. Έγινε διαλογή των συλλεγέντων στοιχείων και καταχωρήθηκαν στον γεωπληροφορικό χάρτη από τα συλλεχθέντα στοιχεία ΜΟΝΟ εκείνα για τα οποία υπήρχαν στοιχεία για την πλήρη εξέλιξη των υποθέσεων, έτσι ώστε να μην υπάρχει στο μέλλον αλληλεπικάλυψη των καταχωρηθέντων στοιχείων με νέα, αλλά και να μπορεί να γίνει και στατιστική ανάλυση, βασιζόμενη σε όσο το δυνατόν πιο αξιόπιστα στοιχεία. Έτσι, αποκλείστηκε μεγάλος βαθμός δεδομένων, που αφορούσαν κυρίως εγκλήματα εμπρησμών, για τα οποία όμως επιχειρήθηκε η ξεχωριστή ανάλυσή τους (βλ. αναλυτικά κατωτέρω υπό ΣΤΑΤΙΣΤΙΚΗ ΑΝΑΛΥΣΗ ΤΩΝ ΛΟΙΠΩΝ ΣΤΟΙΧΕΙΩΝ ΓΙΑ ΤΗ ΔΥΤΙΚΗ ΚΡΗΤΗ-4. Το έγκλημα του εμπρησμού). Επίσης, κατά την ανάρτηση διορθώθηκε ο χαρακτηρισμός του τόπου τέλεσης παράβασης ως περιοχή NATURA 2000 ή μη, καθώς οι αρχές που χορήγησαν αυτόβουλα στοιχεία είχαν επιφυλαχθεί ως προς την ορθότητα του χαρακτηρισμού αυτού από τους ίδιους, δεδομένου ότι δήλωσαν μη εξοικειωμένοι με τους χάρτες NATURA 2000. Ταυτόχρονα, έγινε στατιστική ανάλυση των επισκέψεων στη Δυτική Κρήτη και της αντίστοιχης συλλογής στοιχείων.

Κατά την περίοδο 1 Αυγούστου έως 30 Σεπτεμβρίου συνεχίστηκε και ολοκληρώθηκε η στατιστική ανάλυση των συλλεχθέντων στοιχείων ενώ αναλύθηκε περαιτέρω το παράδειγμα της Πυροσβεστικής Υπηρεσίας ως ένα μοντέλο αποτελεσματικής πρόληψης και καταστολής εγκλήματος σε ομάδες δραστών.

2. ΜΕΘΟΔΟΛΟΓΙΑ ΣΥΛΛΟΓΗΣ ΣΤΟΙΧΕΙΩΝ

Η μεθοδολογία που ακολουθήθηκε για τη συλλογή και ανάλυση των στατιστικών στοιχείων των προανακριτικών/ διοικητικών αρχών και των δικαστηρίων στη Δυτική Κρήτη (Χανιά-Ρέθυμνο) ήταν η εξής:

Σε γενικές γραμμές ακολουθήθηκε η μέθοδος της επιτόπιας επίσκεψης και ελέγχου των αρχείων των διοικητικών φορέων με προανακριτικές ή δικαστικές αρμοδιότητες. Κατ αρχήν συντάχθηκε ένα σχέδιο επίσκεψης των προανακριτικών φορέων και διοικητικών αρχών, στην αρμοδιότητα των οποίων εμπίπτουν οι περιοχές του δικτύου Natura 2000 Δυτικής Κρήτης, στις οποίες περιλαμβάνονταν Λιμεναρχεία, Πυροσβεστικές Υπηρεσίες, Δασαρχεία και Τμήματα Περιβάλλοντος Περιφερειακών Ενοτήτων. Εξαιρέθηκαν τα Αστυνομικά τμήματα για τη μείωση των δαπανών μετακίνησης, δεδομένου ότι είναι διάσπαρτα στις δύο

περιφερειακές ενότητες. Τα στοιχεία τους εξάλλου ευρίσκονται πληρέστερα και στις δικογραφίες των ποινικών δικαστηρίων, οι οποίες θα αποτελούσαν με βάση το προτεινόμενο Πρόγραμμα, επίσης τμήμα της έρευνας. Επιπλέον, συντάχθηκαν: α) ένα έντυπο με ενδεικτική αναφορά των περιβαλλοντικών παραβάσεων και β) μία κατάλληλη φόρμα για τη συμπλήρωση των αιτούμενων στοιχείων, τα οποία αμφότερα εγχειρίστηκαν στις αρχές κατά την πολύπλευρη προφορική ενημέρωσή τους σχετικά με το Πρόγραμμα LIFE NATURA THEMIS. Η επίσκεψη των προανακριτικών και διοικητικών αρχών ξεκίνησε αρχές Απριλίου 2016. Στην περιφερειακή ενότητα Χανίων κατά την περίοδο Απρίλιος έως και Αύγουστος 2016 πραγματοποιήθηκαν πολλαπλές επισκέψεις σε 9 προανακριτικές/διοικητικές αρχές, ενώ στην περιφερειακή ενότητα Ρεθύμνης την ίδια περίοδο πραγματοποιήθηκαν πολλαπλές επισκέψεις σε 4 προανακριτικές/διοικητικές αρχές. Λόγω της έλλειψης προσωπικού και μηχανοργάνωσης στις περισσότερες υπηρεσίες κατέστη απαραίτητη για την αποτελεσματική συλλογή των αιτούμενων στοιχείων η επιτόπια κατ' επανάληψη μετάβαση του εξωτερικού συνεργάτη και της συντονίστριας του Δικηγορικού Συλλόγου Χανίων και η συλλογή των αιτούμενων στοιχείων από τα αρχεία των σχετικών υπηρεσιών από τους ίδιους χειρωνακτικά. Σε λίγες περιπτώσεις η διοίκηση έδειξε πραγματικό ενδιαφέρον να συμβάλλει στη συλλογή στοιχείων με το δικό της προσωπικό. Στις περισσότερες περιπτώσεις η διοίκηση απλώς παρέδωσε και επέδειξε τα σχετικά αρχεία στην Συντονίστρια του ΔΣΧ προς επεξεργασία από την ομάδα εργασίας του Προγράμματος, αποδεικνύοντας ότι θεωρεί το πρόγραμμα σημαντικό, αλλά ανέφικτο λόγω έλλειψης προσωπικού και μηχανοργάνωσης.

Περαιτέρω, η πρόσβαση στα στοιχεία των δικαστηρίων εξασφαλίστηκε ως εξής: στις 1 Ιουνίου 2016 η Συντονίστρια του Δικηγορικού Συλλόγου Χανίων έλαβε τρεις ειδικές άδειες κατόπιν τριών αντίστοιχων αιτήσεων από την Αρχή Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα για την ελεύθερη πρόσβαση στις ποινικές δικογραφίες του Πρωτοδικείου Χανίων, του Πρωτοδικείου Ρεθύμνης και του Εφετείου Δυτικής Κρήτης. Στις 1 Ιουνίου 2016 ξεκίνησε η έρευνα στις ποινικές δικογραφίες, η οποία συνεχίστηκε μέχρι 31 Αυγούστου 2016. Η εμπειρία έδειξε ότι η μέθοδος αυτή ήταν άκρως αποτελεσματική για τη συλλογή των αιτούμενων στοιχείων, η οποία διαφορετικά λόγω προστασίας των Προσωπικών Δεδομένων θα ήταν ανέφικτη.

3. ΣΥΛΛΟΓΗ ΣΤΟΙΧΕΙΩΝ

Στόχος της συλλογής στοιχείων που σχετίζονται με το περιβαλλοντικό έγκλημα ήταν η αποτύπωση της υφιστάμενης κατάστασης. Η αποτύπωση είχε χαρακτήρα στατιστικό. Χαρακτηριστικά όπως η επανάληψη περιπτώσεων υποβάθμισης, το είδος της υποβάθμισης, ο τόπος, ο χρόνος, ο τρόπος αναφοράς (καταγγελία, έγκληση, μήνυση) αλλά και η διαχείριση της υπόθεσης (αρχειοθέτηση, προανάκριση, αυτόφωρη διαδικασία, καταδικαστική απόφαση, αθωωτική απόφαση, επιβολή προστίμου και ύψος αυτού) είναι στοιχεία απαραίτητα για την προπαρασκευαστική φάση του έργου. Τα στοιχεία που συνελέγησαν δεν περιλάμβαναν ευαίσθητα προσωπικά δεδομένα (ΑΒΜ, ονόματα κατηγορουμένων, μαρτύρων υπεράσπισης ή κατηγορίας κλπ.) για την προστασία της προσωπικότητας των εμπλεκόμενων προσώπων.

Αφού παρουσιάστηκε το παραπάνω πλαίσιο συλλογής στοιχείων ζητήθηκε η χορήγηση στατιστικών δεδομένων σχετικά με την πορεία των υποθέσεων περιβαλλοντικής υποβάθμισης που έχουν καταχωρηθεί στην εκάστοτε υπηρεσία, είτε έχει προχωρήσει η ποινική δίωξη, είτε αυτές έχουν αρχειοθετηθεί. Το διάστημα αναφοράς διέφερε από υπηρεσία σε υπηρεσία. Κάποιες υπηρεσίες ήταν σε θέση κατά δήλωσή τους να παραθέσουν στοιχεία τριετίας και άλλες πενταετίας. Σημαντικό κώλυμα υπήρξε στην έλλειψη μηχανοργάνωσης των υπηρεσιών με αποτέλεσμα είτε να μην υπάρχει διαθέσιμο ηλεκτρονικό αρχείο, είτε το αρχείο να μην περιλαμβάνει στοιχεία καταχωρημένα κατά περίπτωση (π.χ. περιβαλλοντικά εγκλήματα), είτε να απαιτείται δυσανάλογη προσπάθεια ανεύρεσης των στοιχείων (χειρωνακτικός έλεγχος σε σχετικά βιβλία, φακέλλους, πρωτόκολλα). Ειδικά στα δικαστήρια (Πρωτοδικείο Χανίων, Πρωτοδικείο Ρεθύμνου, Εφετείο Δυτικής Κρήτης) λόγω της τεράστιας δυσχέρειας ανεύρεσης των αιτούμενων στοιχείων (μεταξύ ογκωδών

φακέλων και χιλιάδων δικογραφιών άλλων εγκλημάτων) και της περιορισμένης διάρκειας της δράσης Α1 η έρευνα περιορίστηκε στην αντιπροσωπευτική περίοδο μεταξύ 1 Ιανουαρίου 2015 μέχρι 30 Ιουνίου 2015 (α' εξάμηνο 2015).

Κατά την επιτόπια έρευνα στις υπηρεσίες ενδεικτικά αναφέρθηκαν οι παρακάτω διατάξεις ελέγχου:

N. 998/1979 (Προστασία δασικών εκτάσεων/βοσκή), **Π.Δ. 67/1981** (Προστασία χλωρίδας), **N. 2971/2001** (Προστασία αιγιαλού/αυθαιρέτα), **N. 1577/1985** (Παράνομη αμοληψία), **N.Δ. 86/1969** (Απαγόρευση υλοτομίας), **N. 4351/2015** (Βοσκήσιμες γαίες), **N. 2637/1998** (Συλλογή και διακίνηση ειδών χλωρίδας), **N. 2055/1992** (Είδη άγριας πανίδας και χλωρίδας που κινδυνεύουν να εξαφανισθούν), **ΚΥΑ 33318/3028/1998** (Προστασία δικτύου Natura), **N. 743/1977** (Προστασία θαλάσσιου περιβάλλοντος), **N. 1428/1984** (παράνομη λατομική δραστηριότητα), **ΠΚ 264** (Εμπρησμός), **ΠΚ 265** (Εμπρησμός σε δάση), **ΠΚ 266** (Εμπρησμός από αμέλεια), **ΠΚ 279** (Δηλητηρίαση πηγών και τροφίμων), **ΠΚ 282** (Δηλητηρίαση της νομής των ζώων), **ΠΚ 422** (Παραμέληση πρόσκλησης βλάβης από δηλητηρίαση), **ΠΚ 423** (Παράνομη Παρασκευή και παροχή δηλητηρίων), **ΠΚ 427** (Παράβαση διατάξεων για την καθαριότητα), **ΠΚ 428** (Ρύπανση), **ΠΚ 433** (Παράβαση διατάξεων για την προφύλαξη από τη φωτιά), **ΠΚ 436** (Πρόκληση κινδύνου με όπλα), **ΠΔ 148/2009** (Περιβαλλοντική ευθύνη για την πρόληψη και την αποκατάσταση των ζημιών στο περιβάλλον), **N. 4042/2012** (Ποινική προστασία του περιβάλλοντος), **N. 3937/2011** (Διατήρηση της βιοποικιλότητας), **N. 1650/1986** (Προστασία περιβάλλοντος/ζωνοποίηση προστατευόμενων περιοχών), **N. 1335/1983** (Σύμβαση Βέρνης/εύαλωτα είδη χλωρίδας και πανίδας που κινδυνεύουν με εξαφάνιση).

5. ΕΠΙΣΚΕΨΗ ΦΟΡΕΩΝ

Ειδικότερα, για τη συλλογή στοιχείων που αποτυπώνουν την υφιστάμενη κατάσταση σε σχέση με τις περιβαλλοντικές παραβάσεις πραγματοποιήθηκαν επισκέψεις στους ακόλουθους φορείς. Κριτήριο επιλογής των φορέων ήταν η ύπαρξη περιοχής NATURA 2000 εντός της διοικητικής αρμοδιότητάς του φορέα ή σε όμορη περιοχή με την περιοχή που εμπίπτει στα όρια της διοικητικής αρμοδιότητας του φορέα. Η Συντονίστρια Χανίων επισκέφθηκε τους φορείς που εδρεύουν στην περιφέρεια των παρακάτω προστατευόμενων περιοχών NATURA 2000:

Για τα Χανιά (22):

GR4340001: Ήμερη και Άγρια Γραμβούσα-Τιγάνι και Φαλάσαρνα- Ποντικονήσι, Όρμος Λιβάδι-Βίγλια

GR4340002: Νήσος Ελαφώνησος και Παράκτια Θαλάσσια Ζώνη

GR4340003: Χερσονήσος Ροδωπού – Παραλία Μάλεμε

GR4340004: Έλος-Τοπόλια-Σάσαλος- Άγιος Δικαίος

GR4340005: Όρμος Σούγιας-Βάρδια-Φαράγγι Λισσού μέχρι Ανύδρους και παράκτια ζώνη

GR4340006: Λίμνη Αγιάς-Πλατανιάς-Ρέμα και εκβολή Κερίτη-Κοιλάδα Φάσα

GR4340007: Φαράγγι Θερίσου

GR4340008: Λευκά Όρη και παράκτια ζώνη

GR4340010: Δράπανο (Βορειανατολικές ακτές)-Παραλία Γεωργιούπολης-Λίμνη Κουρνά

GR4340011: Φρες-Τζίτζιφές-Νίπος

GR4340012: Ασφένδου-Καλλικράτης και Παράκτια Ζώνη

- GR4340013: Νήσοι Γαύδος και Γαυδοπούλα
- GR4340014: Εθνικός Δρυμός Σαμαριάς- Φαράγγι Τρυπητής –Ψιλάφι-Κουστογέρακο
- GR4340015: Παραλία από Χρυσσοκαλίτισσα μέχρι Ακρωτήριο Κριός
- GR4340016: Μετερίζια Άγιος Δικαίος –Τσουνάρα – Βιτσιλία Λευκών Ορέων
- GR4340017: Χερσόνησος Γραμβούσας και Νησίδες Ήμερη και Άγρια Γραμβούσα, Ποντικονήσι
- GR4340018: Νησίδα Άγιοι Θεόδωροι
- GR4340019: Φαράγγι Καλλικράτης- Αργουλιανό Φαράγγι-Οροπέδιο Μανίκα
- GR4340020: Λίμνη Αγιάς (Χανιά)
- GR4340021: Χερσόνησος Ροδωπού
- GR4340022: Λίμνη Κουρνά και Εκβολή Αλμυρού
- GR4340023: Νοτιοδυτική Γαύδος και Γαυδοπούλα

Για το Ρέθυμνο (8):

- GR4330002: Όρος Κέδρος
- GR4330003: Κουρταλιώτικο Φαράγγι-Μονή Πρέβελη-Ευρύτερη περιοχή
- GR4330004: Πρασσανό Φαράγγι- Πατσός-Σφακορύακο Ρέμα- Παραλία Ρεθύμνου και Εκβολή Γεροπόταμου, Ακρ. Λιανός Κάβος- Περιβόλια
- GR4330005: Όρος Ίδη (Βορίζια, Γερανοί, Καλή Μαδάρα).
- GR4330006: Σωρός- Αγκάθι-Κέδρος
- GR4330007: Κουρταλιώτικο Φαράγγι, Φαράγγι Πρέβελη
- GR4330008: Πρασσανό Φαράγγι
- GR4330009: Όρος Ψηλορείτη (Νοτιοδυτικό Τμήμα)

6. ΔΕΙΚΤΗΣ ΕΥΑΙΣΘΗΤΟΠΟΙΗΣΗΣ ΚΑΤΑ ΤΗΝ ΑΝΑΤΡΟΦΟΔΟΤΗΣΗ ΣΤΟΙΧΕΙΩΝ ΑΠΟ ΤΙΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ.

Στην περιφερειακή ενότητα Χανίων κατά την περίοδο Απρίλιος έως και Αύγουστος 2016 πραγματοποιήθηκαν πολλαπλές επισκέψεις σε 9 προανακριτικές/διοικητικές αρχές, ενώ στην περιφερειακή ενότητα Ρεθύμνης την ίδια περίοδο πραγματοποιήθηκαν πολλαπλές επισκέψεις σε 4 προανακριτικές/διοικητικές αρχές. Λόγω της έλλειψης προσωπικού και μηχανοργάνωσης στις περισσότερες υπηρεσίες κατέστη απαραίτητη για την αποτελεσματική συλλογή των αιτούμενων στοιχείων η επιτόπια κατ' επανάληψη μετάβαση του εξωτερικού συνεργάτη και της συντονίστριας του Δικηγορικού Συλλόγου Χανίων και η συλλογή των αιτούμενων στοιχείων από τα αρχεία των σχετικών υπηρεσιών από τους ίδιους χειρωνακτικά. Σε λίγες περιπτώσεις η διοίκηση έδειξε πραγματικό ενδιαφέρον να συμβάλει στη συλλογή στοιχείων με το δικό της προσωπικό. Στις περισσότερες περιπτώσεις η διοίκηση απλώς παρέδωσε και επέδειξε τα σχετικά αρχεία στην Συντονίστρια του ΔΣΧ προς επεξεργασία από την ομάδα εργασίας του Προγράμματος, αποδεικνύοντας ότι θεωρεί το πρόγραμμα σημαντικό, αλλά ανέφικτο λόγω έλλειψης προσωπικού και μηχανοργάνωσης. Ειδικότερα, στην περιφερειακή ενότητα Χανίων μόνο ένας (1) από τους

φορείς που απευθύνθηκε ο εξωτερικός συνεργάτης απάντησε γραπτώς, συμπληρώνοντας τα περισσότερα στοιχεία της χορηγηθείσας φόρμας, ενώ για τους λοιπούς (7) επτά τα στοιχεία συγκεντρώθηκαν κατόπιν επιτόπιας έρευνας του εξωτερικού συνεργάτη και της Συντονίστριας του Δικηγορικού Συλλόγου Χανίων. Το δε Δασαρχείο Χανίων δεν ανταποκρίθηκε καθόλου στις κατ'επανάληψη οχλήσεις της Συντονίστριας του Δικηγορικού Συλλόγου Χανίων. Στην δε περιφερειακή ενότητα Ρεθύμνης δύο (2) από τους φορείς που απευθύνθηκε ο εξωτερικός συνεργάτης απάντησαν γραπτώς, συμπληρώνοντας τα περισσότερα στοιχεία της χορηγηθείσας φόρμας, ενώ για τους λοιπούς δύο (2) τα στοιχεία συγκεντρώθηκαν κατόπιν επιτόπιας έρευνας του εξωτερικού συνεργάτη και της Συντονίστριας του Δικηγορικού Συλλόγου Χανίων. Τα στοιχεία που συγκεντρώθηκαν ήταν σε βάθος τριετίας μέχρι και πενταετίας τα περισσότερα.

Περαιτέρω, η πρόσβαση στα στοιχεία των τριών δικαστηρίων (Πρωτοδικείο Χανίων, Πρωτοδικείο Ρεθύμνης, Εφετείο Δυτικής Κρήτης) εξασφαλίστηκε ως εξής: στις 1 Ιουνίου 2016 η Συντονίστρια του Δικηγορικού Συλλόγου Χανίων έλαβε τρεις ειδικές άδειες κατόπιν τριών αντίστοιχων αιτήσεων από την Αρχή Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα για την ελεύθερη πρόσβαση στις ποινικές δικογραφίες του Πρωτοδικείου Χανίων, του Πρωτοδικείου Ρεθύμνης και του Εφετείου Δυτικής Κρήτης. Στις 1 Ιουνίου 2016 ξεκίνησε η έρευνα στις ποινικές δικογραφίες, η οποία συνεχίστηκε μέχρι και 31 Αυγούστου 2016. Η εμπειρία έδειξε ότι η μέθοδος αυτή ήταν άκρως αποτελεσματική για τη συλλογή των αντιπροσωπευτικών στοιχείων από τα Δικαστήρια, η οποία διαφορετικά λόγω προστασίας των Προσωπικών Δεδομένων θα ήταν ανέφικτη. Όπως είναι φυσικό λόγω της τεράστιας δυσχέρειας ανεύρεσης των αιτούμενων στοιχείων (μεταξύ ογκωδών φακέλων και χιλιάδων δικογραφιών άλλων εγκλημάτων) και της περιορισμένης διάρκειας της δράσης Α1 η έρευνα περιορίστηκε στην αντιπροσωπευτική περίοδο μεταξύ 1 Ιανουαρίου 2015 μέχρι 30 Ιουνίου 2015 (α' εξάμηνο 2015).

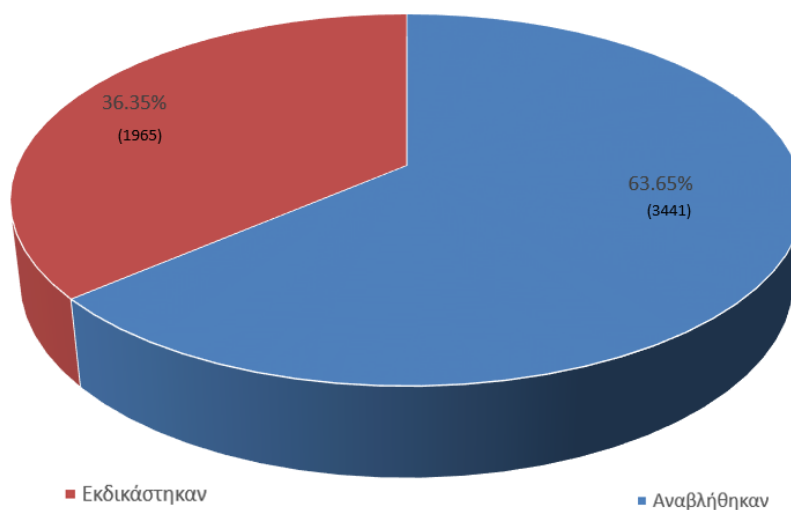
7. ΣΤΑΤΙΣΤΙΚΗ ΑΝΑΛΥΣΗ ΣΥΛΛΕΓΕΝΤΩΝ ΣΤΟΙΧΕΙΩΝ

Ι) ΣΤΑΤΙΣΤΙΚΗ ΑΝΑΛΥΣΗ ΚΑΤΑΓΡΑΦΕΙΣΩΝ ΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΥΠΟΘΕΣΕΩΝ

Σύμφωνα με την έρευνα που διεξήχθη δυνάμει των από 01/06/2016 χορηγηθεισών αδειών από την Αρχή Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα σε όλες τις υποθέσεις στα Πρωτοδικεία Χανίων και Ρεθύμνης καθώς και στο Εφετείο Δυτικής Κρήτης για την αντιπροσωπευτική περίοδο Ιανουάριο έως και Ιούνιο 2015 προέκυψαν τα κάτωθι συμπεράσματα όσον αφορά τη νομολογία στις προστατευόμενες περιοχές του δικτύου Natura 2000 στα Χανιά και στο Ρέθυμνο. **Σημειώνεται ότι όλοι οι σχετικοί πίνακες, χάρτες και διαγράμματα σχεδιάστηκαν υπό την επίβλεψη και καθοδήγηση της συντονίστριας του Προγράμματος κ. Μαρίας Μανιαδάκη.**

Στο Πρωτοδικείο Χανίων την προαναφερόμενη περίοδο από τις 5406 υποθέσεις που εισήχθησαν σε δίκη, 3441 υποθέσεις αναβλήθηκαν για άλλη ημερομηνία (63,65%), και μόνο 1965 υποθέσεις τελικώς εκδικάστηκαν (Εικόνα 1). Το Περιβαλλοντικό έγκλημα αποτελούσε το 5,13% των υποθέσεων που τελικώς εκδικάστηκαν (101 υποθέσεις από τις 1965).

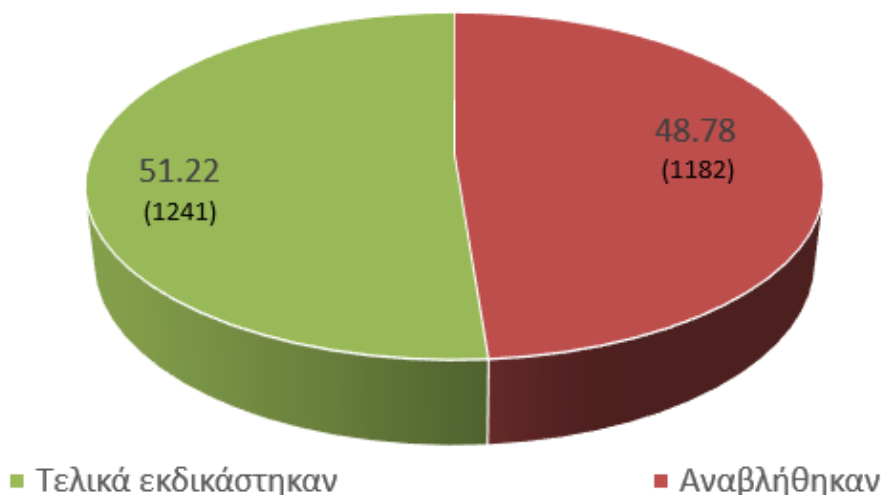
Πρωτοδικείο Χανίων Ιανουάριος - Ιούνιος 2015



Εικόνα 3: Εκδικασθείσες και αναβληθείσες υποθέσεις στο Πρωτοδικείο Χανίων την περίοδο Ιανουάριος - Ιούνιος 2015

Αντίστοιχη εικόνα παρουσιάζει και το Πρωτοδικείο Ρεθύμνης. Την περίοδο αυτή από τις 2423 υποθέσεις που εισήχθησαν σε δίκη, 1182 υποθέσεις αναβλήθηκαν για άλλη ημερομηνία (48,78%) και μόνο 1241 υποθέσεις τελικώς εκδικάστηκαν (Εικόνα 2). Το Περιβαλλοντικό έγκλημα αποτελούσε το 5,56% των υποθέσεων που τελικώς εκδικάστηκαν (69 υποθέσεις από τις 1241).

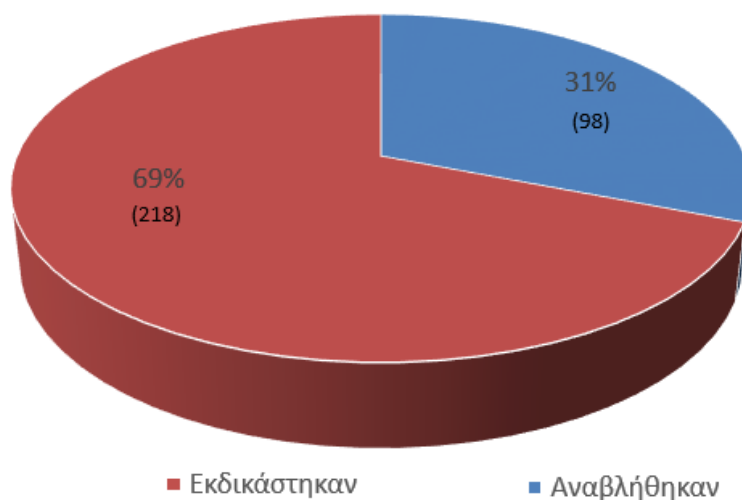
Πρωτοδικείο Ρεθύμνης Ιανουάριος - Ιούνιος 2015



Εικόνα 4: Εκδικασθείσες και αναβληθείσες υποθέσεις στο Πρωτοδικείο Ρεθύμνης την περίοδο Ιανουάριος - Ιούνιος 2015

Στο αντίστοιχο τμήμα του Εφετείου Δυτικής Κρήτης (Τριμελές Εφετείο Πλημμελημάτων Δυτικής Κρήτης) την περίοδο αυτή από τις 316 υποθέσεις που εισήχθησαν σε δίκη, 98 υποθέσεις είτε αναβλήθηκαν για άλλη ημερομηνία είτε αρχειοθετήθηκαν (31,01%) και μόνο 218 υποθέσεις τελικώς εκδικάστηκαν (Εικόνα 3). Το Περιβαλλοντικό έγκλημα αποτελούσε το 6,4% των υποθέσεων που τελικώς εκδικάστηκαν (14 υποθέσεις από τις 218).

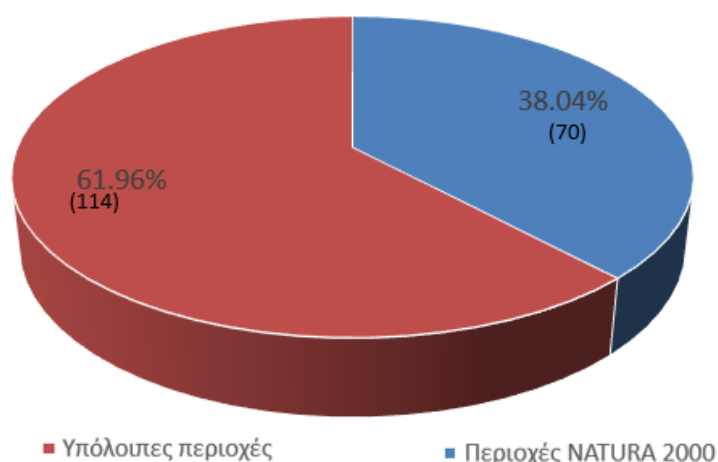
Εφετείο Δυτικής Κρήτης Ιανουάριος- Ιούνιος 2015



Εικόνα 5: Εκδικασθείσες και αναβληθείσες υποθέσεις στο Εφετείο Δυτικής Κρήτης την περίοδο Ιανουάριος -Ιούνιος 2015

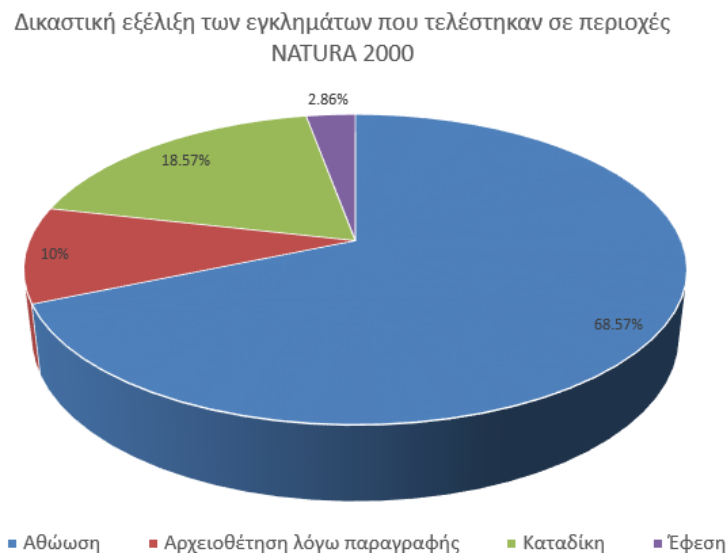
Συνεπώς για την περίοδο αυτή, για τις δύο Περιφέρειες Χανίων και Ρεθύμνης ευρέθησαν συνολικά 184 υποθέσεις σχετιζόμενες με περιβαλλοντικά εγκλήματα, από τις οποίες 70 υποθέσεις έλαβαν χώρα σε περιοχές NATURA 2000 (**38,04% των συνολικών περιβαλλοντικών εγκλημάτων**)- **Εικόνα 4**. Από αυτό συνάγεται ότι ο χαρακτηρισμός μίας περιοχής ως NATURA 2000 **δεν** αποτρέπει ιδιαιτέρως τους πιθανούς παραβάτες από την τέλεση παράβασης, καθώς και ότι τα περιβαλλοντικά εγκλήματα είναι σχεδόν **το ίδιο** πιθανά τόσο στις περιοχές NATURA 2000 όσο και στις περιοχές μη NATURA 2000. **Προκύπτει συνεπώς ότι οι διαχειριστές των περιοχών NATURA 2000 δεν έχουν ακόμα αντιληφθεί τη σημασία των προστατευόμενων αυτών περιοχών.**

Περιβαλλοντική εγκληματικότητα σε περιοχές NATURA 2000 και μη



Εικόνα 6: Περιβαλλοντική Εγκληματικότητα σε περιοχές NATURA 2000 και μη, Π.Ε Χανίων και Ρεθύμνης συγκεντρωτικά

Περαιτέρω, σύμφωνα με την ανάλυση των δεδομένων που συλλέγησαν από τις δικαστικές υποθέσεις της παραπάνω περιόδου, 68,57% των κατηγορουμένων για περιβαλλοντικά εγκλήματα σε περιοχές NATURA 2000 τελικώς αθώωθηκαν, 10% των υποθέσεων αρχειοθετήθηκαν λόγω παραγραφής, 18,57% των κατηγορουμένων για περιβαλλοντικά εγκλήματα σε περιοχές NATURA 2000 κρίθηκαν ένοχοι, 2,86% των υποθέσεων βρίσκονται ακόμα στη φάση της έφεσης, ενώ καμία υπόθεση δεν ευρέθη να εκκρεμεί ενώπιον του Αρείου Πάγου- **Εικόνα 5.**



Εικόνα 7: Δικαστική εξέλιξη εγκλημάτων που τελέστηκαν σε περιοχές NATURA 2000, Π.Ε Χανίων και Ρεθύμνης συγκεντρωτικά

Οι λόγοι για τους οποίους η πλειονότητα των κατηγορουμένων για περιβαλλοντικά εγκλήματα σε περιοχές NATURA 2000 κρίνονται αθώοι ποικίλουν και περιληπτικά είναι οι εξής: ενοϊκοί νόμοι για την νομιμοποίηση (τακτοποίηση) των αυθαίρετων κτισμάτων, σύντομες προθεσμίες παραγραφής εγκλημάτων, ατελείωτες αναβολές που οδηγούν στην απουσία βασικών μαρτύρων, καθώς και αμφιβολίες που γεννώνται στους δικαστές κατά την εκδίκαση κάθε υπόθεσης σχετικά με την πρόθεση του κατηγορουμένου, οφειλόμενες σε ανεπαρκή στοιχεία, τα οποία παρέχονται από τις προανακριτικές αρχές κατά τη σύνταξη των φακέλων των υποθέσεων.

Είναι επιπλέον αξιοσημείωτο ότι η μέση διάρκεια από τον χρόνο τέλεσης του περιβαλλοντικού εγκλήματος μέχρι την εκδίκασή του σε πρώτο ή σε δεύτερο βαθμό υπολογίστηκε με βάση τα συλλεχθέντα δεδομένα σε **4,96 έτη**, πράγμα το οποίο αποτελεί έναν επιπλέον σημαντικό παράγοντα που συμβάλει στην επί μακρόν διατήρηση της ανομίας. Σε αυτό συντελεί βεβαίως ο μεγάλος όγκος των υποθέσεων καθώς και το μεγάλο ποσοστό αναβολών όπως εμφανίζεται ανωτέρω στις Εικόνες 1, 2 και 3.

Η μέση ποινή που επιβλήθηκε το διάστημα αυτό υπολογίστηκε σε **9,3 μήνες φυλάκισης (η χαμηλότερη ποινή που επιβλήθηκε το διάστημα αυτό ήταν 20 ημέρες και η μεγαλύτερη 24 μήνες φυλάκιση).**

Μεθοδολογικά, η ανωτέρω έρευνα υπήρξε εξαιρετικά δυσχερής και χρονοβόρα, δεδομένου ότι έπρεπε να διενεργηθεί χειρωνακτικά για κάθε υπόθεση. Σίγουρα θα ήταν πολύ πιο ευχερής εάν οι Γραμματείες των Δικαστηρίων καταχωρούσαν τουλάχιστον τα Περιβαλλοντικά Εγκλήματα με ένα κωδικό έτσι ώστε να υπάρχει η δυνατότητα να εξαγονται όλα τα σχετικά δεδομένα ηλεκτρονικά.

II) ΣΤΑΤΙΣΤΙΚΗ ΑΝΑΛΥΣΗ ΤΩΝ ΛΟΙΠΩΝ ΣΤΟΙΧΕΙΩΝ ΓΙΑ ΤΗ ΔΥΤΙΚΗ ΚΡΗΤΗ

1. Η κατανομή των περιβαλλοντικών υποθέσεων σε Ανατολική και Δυτική Κρήτη

Συνολικά καταχωρήθηκαν στον γεωπληροφορικό χάρτη 453 υποθέσεις, αφορούσες περιβαλλοντικές παραβάσεις σε περιοχές NATURA 2000. Από αυτές 225 εντοπίζονται στην Ανατολική Κρήτη (Ηράκλειο και Λασιθί) και 228 στη Δυτική Κρήτη (Χανιά και Ρέθυμνο)- **Εικόνα 6. Η κατανομή των περιβαλλοντικών υποθέσεων προκύπτει σχεδόν ισομερής.**



Εικόνα 8: Η κατανομή των περιβαλλοντικών υποθέσεων σε Ανατολική και Δυτική Κρήτη

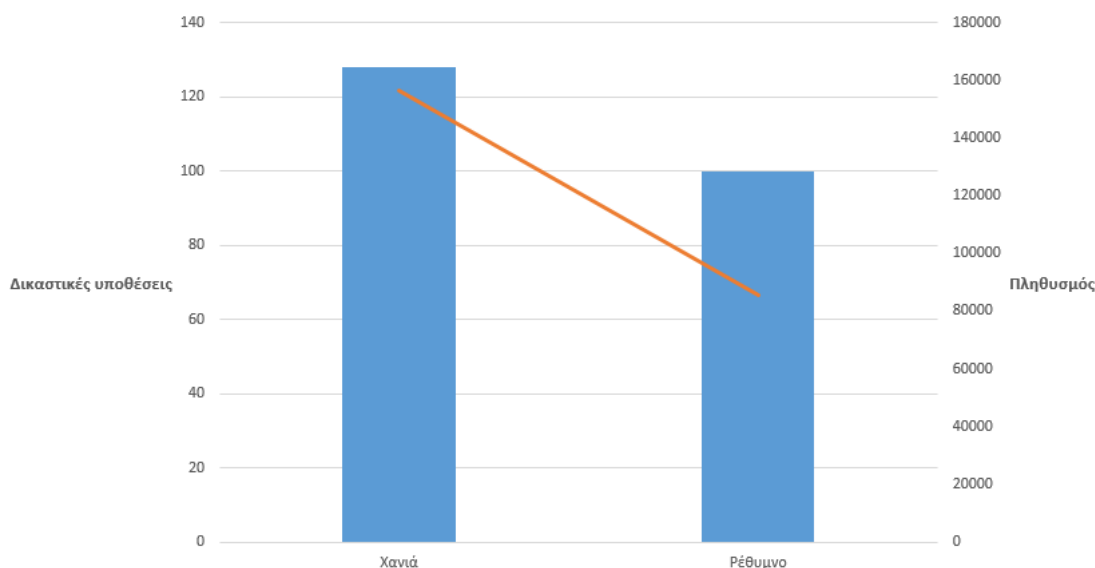
Σημειώνεται ότι για τη Δυτική Κρήτη παρόλο που κατά την έρευνα ευρέθησαν πολλοί περισσότερες υποθέσεις, **επελέγησαν προς καταχώρηση στον γεωπληροφορικό χάρτη μόνο εκείνες για τις οποίες είχε ολοκληρωθεί και επιβεβαιωθεί η εξέλιξή τους**, προκειμένου να αποφευχθεί τυχόν αλληλεπικάλυψη των καταχωρηθέντων στοιχείων με νέες μελλοντικές καταχωρήσεις αλλά και για την εισαγωγή όσο το δυνατόν πιο αξιόπιστων δεδομένων που θα οδηγούσαν στην εξαγωγή αξιόπιστων συμπερασμάτων κατά την στατιστική ανάλυσή τους. Έτσι, αποκλείστηκε μεγάλος βαθμός δεδομένων, που αφορούσαν κυρίως εγκλήματα εμπρησμών, για τα οποία όμως επιχειρήθηκε η ξεχωριστή ανάλυσή τους (βλ. αναλυτικά κατωτέρω υπό 4)

2. Η κατανομή των περιβαλλοντικών υποθέσεων στις Περιφερειακές Ενότητες Χανίων και Ρεθύμνης, συγκριτικά με τον πληθυσμό τους

Η κατανομή των περιβαλλοντικών υποθέσεων στις Περιφερειακές Ενότητες Χανίων και Ρεθύμνης προκύπτει **σχεδόν ανάλογη με τον πληθυσμό τους, με μία ελαφρά αυξημένη παραβατικότητα στην Π.Ε Ρεθύμνης συγκριτικά με τον πληθυσμό της εν λόγω περιφερειακής ενότητας.**

Συγκεκριμένα, στην Περιφερειακή Ενότητα Χανίων εντοπίστηκαν συνολικά 128 υποθέσεις και στην Περιφερειακή Ενότητα Ρεθύμνης εντοπίστηκαν συνολικά 100 υποθέσεις. Η διαφορά αυτή είναι σχεδόν ανάλογη της πληθυσμιακής διαφοράς που υφίσταται ανάμεσα στις δύο Περιφερειακές Ενότητες **με μία ελαφρά αυξημένη παραβατικότητα στην Π.Ε Ρεθύμνης συγκριτικά με τον πληθυσμό της εν λόγω περιφερειακής ενότητας.**

Χανιά πληθυσμός: 156.585 (2011), Ρέθυμνο πληθυσμός: 85.609 (2011).- **Εικόνα 7.**

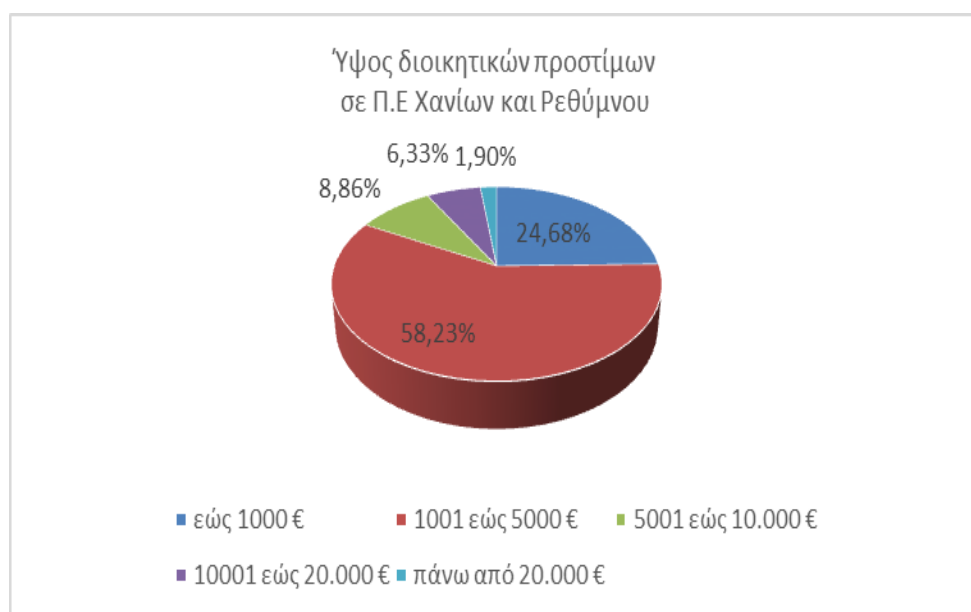


Εικόνα 9: Η κατανομή των περιβαλλοντικών υποθέσεων στις Περιφερειακές Ενότητες Χανίων και Ρεθύμνης συγκριτικά με τον πληθυσμό τους

3. Το ύψος των διοικητικών προστίμων

Κατά τη διάρκεια της έρευνας -πέρα από τις ποινικές υποθέσεις- ερευνήθηκαν και καταγράφηκαν τα διοικητικά πρόστιμα που επιβλήθηκαν για περιβαλλοντικές παραβάσεις από τις οικείες Αρχές, ήτοι από το Λιμεναρχείο, τα Τμήματα Περιβάλλοντος των Περιφερειακών Ενοτήτων και τους Επιθεωρητές Περιβάλλοντος. Τα συγκεντρωθέντα και καταγραφέντα στοιχεία αφορούσαν στις περισσότερες περιπτώσεις την περίοδο 2010-2015.

Η μεγάλη πλειονότητα (82,91%) των διοικητικών προστίμων στις Περιφερειακές Ενότητες Χανίων και Ρεθύμνης ευρέθη να κυμαίνεται πολύ χαμηλά μεταξύ 1,00- 5.000 Ευρώ, αντιθέτως τα πρόστιμα τα οποία υπερβαίνουν τις 20.000 Ευρώ αντιπροσωπεύουν μόνο το 1,90% του συνόλου- Εικόνα 8. Τα πρόστιμα αυτά σαφώς και δεν αντιπροσωπεύουν τον σκοπό της Οδηγίας για την Περιβαλλοντική Ευθύνη και την αρχή του κοινοτικού δικαίου «ο ρυπαίνων πληρώνει».

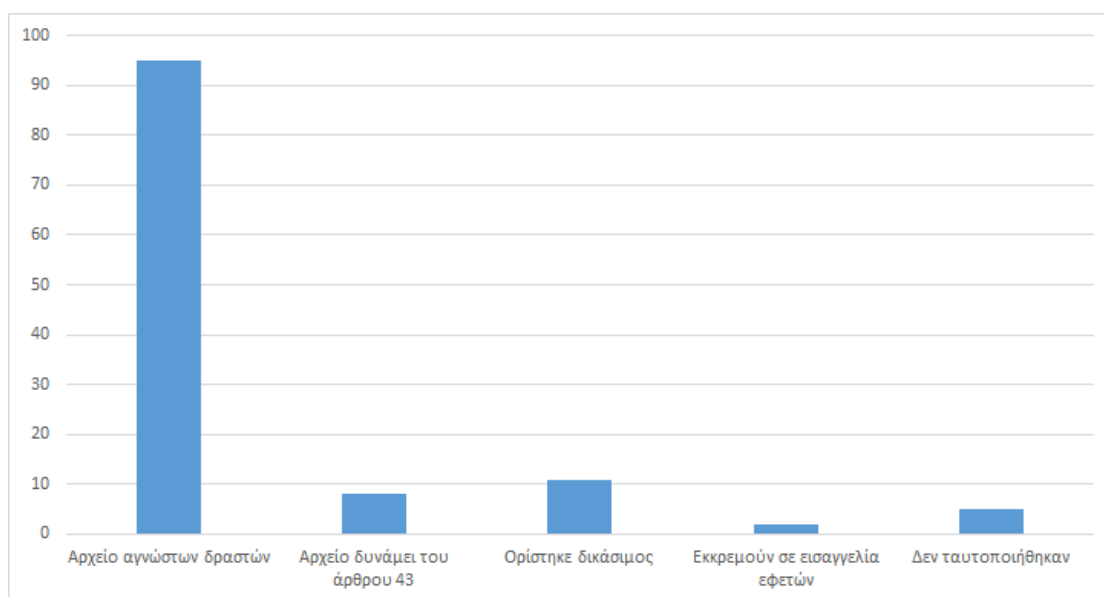


Εικόνα 10: Το ύψος των διοικητικών προστίμων σε Π.Ε Χανίων και Ρεθύμνης συγκεντρωτικά

4. Το έγκλημα του εμπρησμού- Το παράδειγμα της Πυροσβεστικής Υπηρεσίας-

Τέλος κατά την διάρκεια της έρευνας αναλύθηκε το έγκλημα του εμπρησμού ξεχωριστά λόγω της ιδιαιτερότητάς του ως έγκλημα. **Συγκεκριμένα, το εν λόγω έγκλημα λόγω της απουσίας αποδεικτικού υλικού συνήθως αρχειοθετείται στο αρχείο αγνώστων δραστών και δεν ασκείται καν ποινική δίωξη.** Ως εκ τούτου είναι αδύνατη η παρακολούθησή του από τις υποθέσεις που εισάγονται προς εκδίκαση στα οικεία Δικαστήρια.

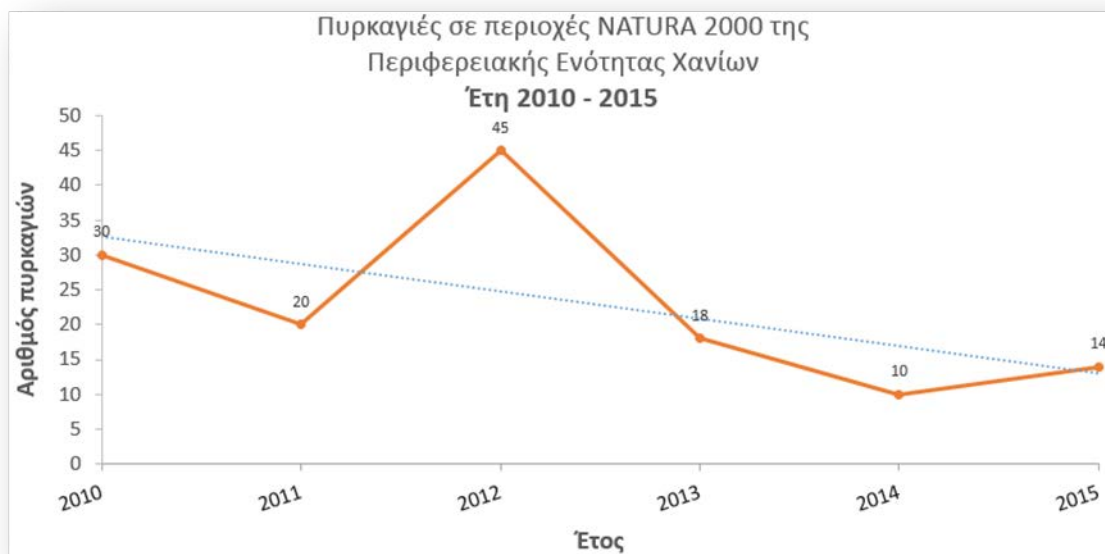
Χαρακτηριστικά αναφέρουμε ότι από τα στοιχεία που ελήφθησαν από την Εισαγγελία Πρωτοδικών Ρεθύμνης προκύπτει **ότι κατά το έτος 2010** για το οποίο υπάρχει ολοκληρωμένη εικόνα με πολύ μικρό αριθμό μη ταυτοποιημένων υποθέσεων) –βλ. **σχετ. Εικόνα 9 μόνο για 11 (ή 9%)** από τις συνολικά 121 υποθέσεις που εστάλησαν από την Πυροσβεστική Υπηρεσία Ρεθύμνου **ορίστηκε δικάσιμος**, ενώ οι υπόλοιπες είτε τέθηκαν στο αρχείο αγνώστων δραστών (η πλειονότητα) είτε στο αρχείο δυνάμει του άρθρου 43 ΚΠΔ, είτε εκκρεμούν ακόμα στην Εισαγγελία Εφετών, είτε τέλος μικρό ποσοστό δεν ταυτοποιήθηκε.



Εικόνα 11: Η πορεία των υποθέσεων εμπρησμού που εστάλησαν το έτος 2010 από την Πυροσβεστική Υπηρεσία Ρεθύμνης στην Εισαγγελία Πρωτοδικών Ρεθύμνης

Για τον λόγο αυτό επελέγη η παρακολούθηση των σχετικών υποθέσεων από την πηγή τους, ήτοι από τα αρχεία της Πυροσβεστικής Υπηρεσίας, και προέκυψαν τα ακόλουθα πολύ ενδιαφέροντα συμπεράσματα:

Για την Περιφερειακή Ενότητα Χανίων τα έτη 2010 έως 2015 η εικόνα των πυρκαγιών σε περιοχές NATURA 2000, για τις οποίες σχηματίστηκε και εστάλη δικογραφία προς την Εισαγγελία Πρωτοδικών Χανίων, ήταν η ακόλουθη: **Εικόνα 10:**

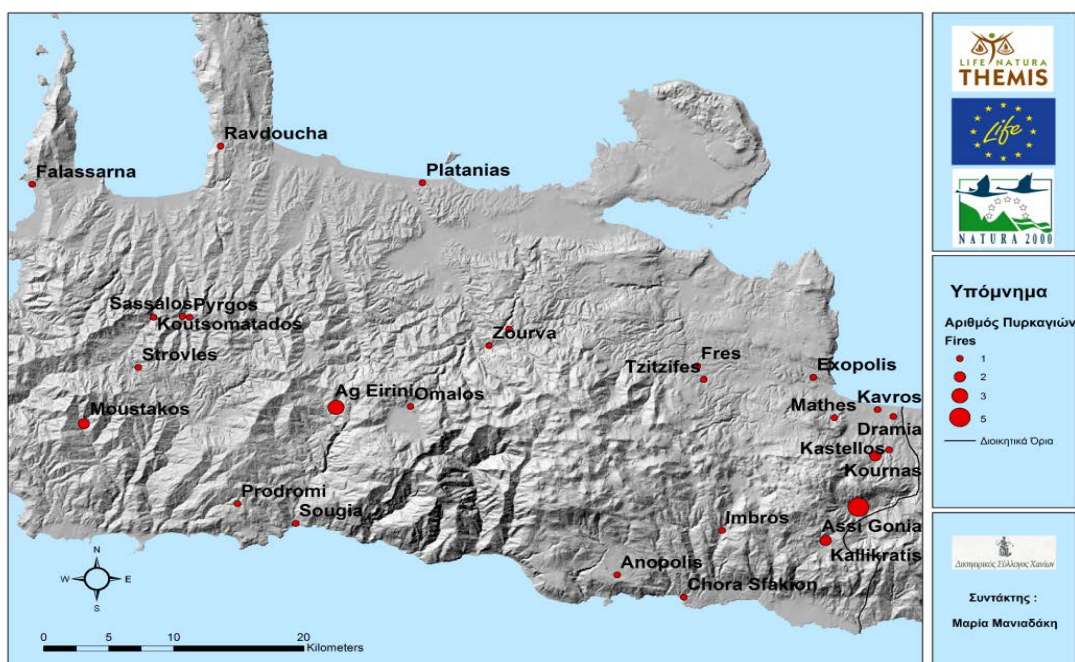


Εικόνα 12 Πυρκαγιές σε περιοχές NATURA 2000 της Π.Ε Χανίων κατά τα έτη 2010-2015

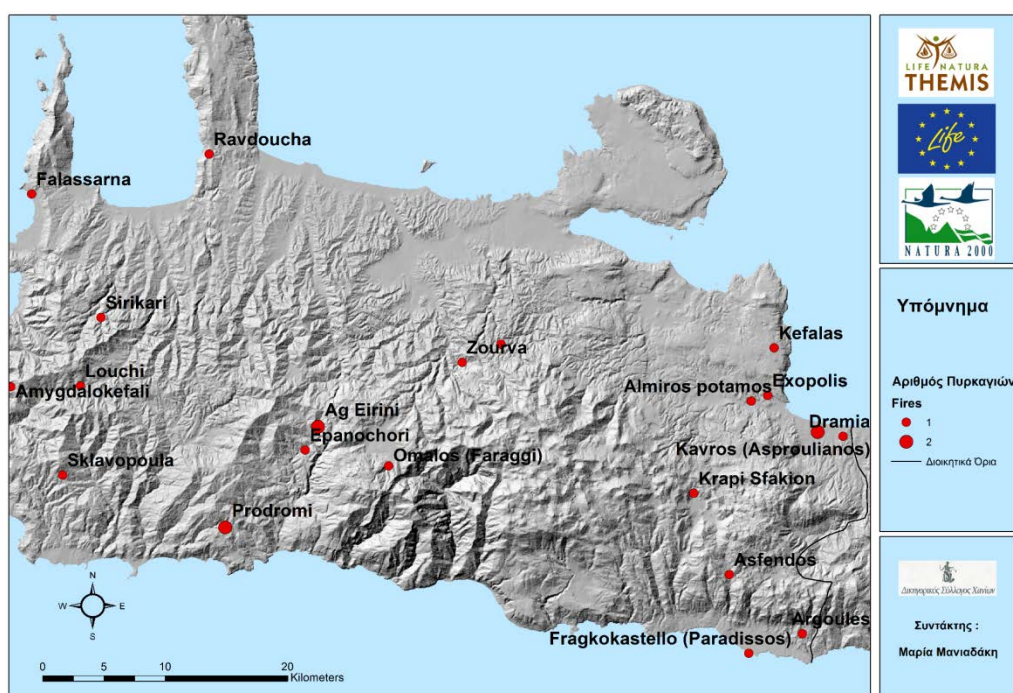
Διαπιστώθηκε δηλαδή **μία μείωση του αριθμού των πυρκαγιών για τα έτη 2012 έως 2015 κατά ποσοστό 73%**. (Σημειώνεται ότι στο εν λόγω διάγραμμα δεν λήφθηκαν υπόψη τα στοιχεία από την Πυροσβεστική Υπηρεσία Βρυσσών λόγω χορηγήσεως στοιχείων μόνο για τα έτη 2013 έως 2015 από την Υπηρεσία αυτή)

Αποτυπωμένες δε στον χάρτη (μαζί με τα στοιχεία από την Πυροσβεστική Υπηρεσία Βρυσσών) οι πυρκαγιές σε περιοχές NATURA 2000 της Π.Ε Χανίων κατά τα έτη 2013 και 2015 έχουν ως εξής:

Πυρκαγιές σε περιοχές NATURA 2000 της Περιφερειακής Ενότητας Χανίων - Έτος 2013



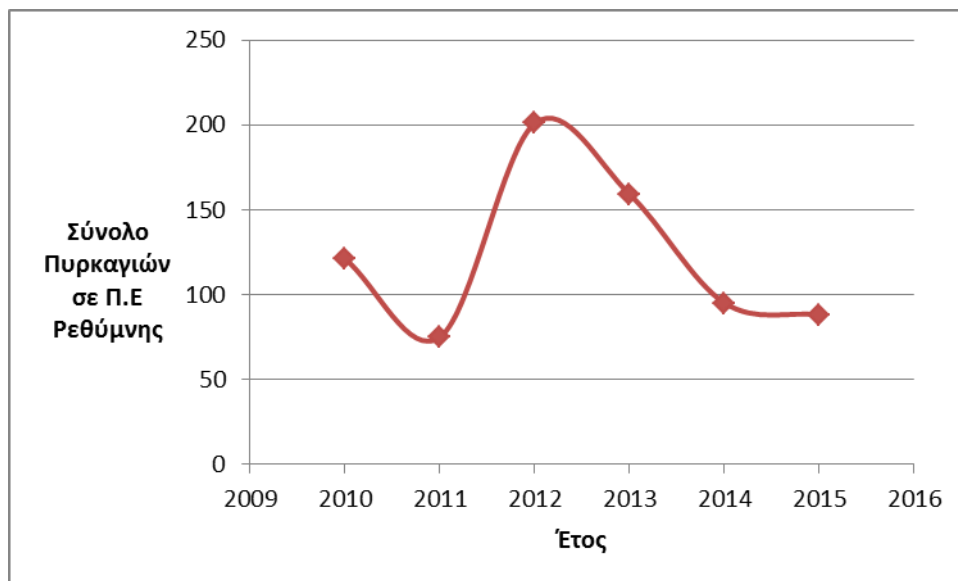
Πυρκαγιές σε περιοχές NATURA 2000 της Περιφερειακής Ενότητας Χανίων - Έτος 2015



Η σύγκρισή τους δεν αφήνει περιθώρια καμίας αμφιβολίας ότι υπήρξε θεαματική μείωση του αριθμού των πυρκαγιών μετά το 2012.

Αντίστοιχη αν και όχι τόσο τρανταχτή είναι η εικόνα των πυρκαγιών στην Περιφερειακή Ενότητα Ρεθύμνης. Και εδώ παρουσιάστηκε μία μείωση του αριθμού των πυρκαγιών για τα έτη 2012 έως 2015 κατά ποσοστό 56,21%. Σημειώνεται ότι λόγω της καθυστερημένης χορήγησης των στοιχείων από την Πυροσβεστική Υπηρεσία Ρεθύμνης δεν κατέστη εφικτός ο προσδιορισμός των πυρκαγιών που αφορούσαν

περιοχές NATURA 2000 και τα εκτεινόμενα στοιχεία αφορούν τις πυρκαγιές σε όλες ανεξαιρέτως τις περιοχές της Π.Ε Ρεθύμνης, παραμένουν παρόλα αυτά αντιπροσωπευτικά και άξια μνείας- **Εικόνα 11.**



Εικόνα 13: Πυρκαγιές στην Π.Ε Ρεθύμνης κατά τα έτη 2010-2015

Εν συνεχεία μελετήθηκε ο λόγος στον οποίο οφειλόταν αυτή η θεαματική μείωση και αναλύθηκε το παράδειγμα της Πυροσβεστικής Υπηρεσίας ως ένα **μοντέλο αποτελεσματικής πρόληψης και καταστολής εγκλήματος σε ομάδες δραστών.**

Συγκεκριμένα, η Πυροσβεστική Υπηρεσία για την καταστολή του εγκλήματος του εμπρησμού από την ομάδα δραστών «**κτηνοτρόφοι**» για τη **βελτίωση της ποιότητας του βοσκοτόπου τους** διασυνδέθηκε από το 2013 και μετά ηλεκτρονικά με τα αρχεία του Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε (Οργανισμού Πληρωμών και Ελέγχου Κοινοτικών Ενισχύσεων Προσανατολισμού και Εγγυήσεων) με αποτέλεσμα να ταυτοποιεί σε δευτερόλεπτα πιθανούς δράστες εμπρησμών και να αξιοποιεί υπάρχοντα νομικά εργαλεία.

Ειδικότερα αξιοποιήθηκαν οι κάτωθι νομοθετικές προβλέψεις:

1. Όσοι **διώκονται** για ποινικά αδικήματα, **ασχέτως καταδίκης τους παύουν να δικαιούνται εξισωτική αποζημίωση** (επιδότηση) από τον Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε και υποχρεούνται να επιστρέψουν το σύνολο των χρημάτων που έχουν εισπράξει από την εξισωτική αποζημίωση (επιδότηση)- άρθρο 9 & 15 της Κ.Υ.Α 693/7-3-08, ΦΕΚ 393/Β/2008)

2. Κοινοποιείται άμεσα στον Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε η απόφαση κήρυξης της έκτασης ως αναδασωτέας, προκειμένου **να εξαιρεθεί από την οικονομική ενίσχυση** που δίνονταν στους κτηνοτρόφους που έβοσκαν εκεί πριν την πυρκαγιά και στο εξής **απαγορεύεται η βόσκηση**, όπως επίσης αποκλείεται οποιαδήποτε μορφή ενέργειας και επέμβαση σε αυτήν (άρθρο 105 του Ν.Δ 86/1969)

Υπό την απειλή λοιπόν περικοπής της εξισωτικής αποζημίωσης στους δικαιούχους κτηνοτρόφους, η οποία σε πλείστες περιπτώσεις όντως περικοπήκε, κατέστη εφικτή η σχεδόν πλήρης πάταξη του εγκλήματος του εμπρησμού από την συγκεκριμένη ομάδα δραστών, η οποία αποτελούσε και την κύρια ομάδα δραστών εμπρησμών στην Κρήτη.

Μάλιστα αντίστοιχη διασύνδεση με τον ΟΠΕΚΕΠΕ έχει ξεκινήσει από φέτος και για την πάταξη των εμπρησμών εξ αμελείας από την ομάδα παραβατών γεωργοί - μη ορθή διαχείριση υπολειμμάτων καλλιεργειών (καύση υπολειμμάτων καλλιεργειών ή καύση καλαμιάς). Στέφεται και αυτή στο μικρό διάστημα εφαρμογής της με επιτυχία!

Η απολύτως συντονισμένη δράση της Πυροσβεστικής Υπηρεσίας και η αξιοποίηση από την ίδια των νέων τεχνολογιών για την πάταξη του εγκλήματος του εμπρησμού προκύπτουν άλλωστε και από την πολύ πρόσφατη (240/19-9-2016) απόφαση του Μονομελούς Εφετείου Κακουργημάτων Δυτικής Κρήτης, σύμφωνα με την οποία επεβλήθη **ποινή κάθειρξης δέκα ετών** στον αυτουργό και στον ηθικό αυτουργό εμπρησμού από πρόθεση δασικής έκτασης ιδιαίτερα μεγάλης αξίας από ιδιοτέλεια και κακοβουλία. Η υπόθεση εξιχνιάστηκε με τις συντονισμένες ενέργειες της Πυροσβεστικής Υπηρεσίας, των Δικαστικών Αρχών και της ΕΥΠ **αποκλειστικά και μόνο με την αξιοποίηση της νέας τεχνολογίας** (αξιοποίηση ηλεκτρονικών δεδομένων-παρακολούθηση συνομιλιών υπόπτων μέσω άμεσης άρσης του τηλεφωνικού απορρήτου τους). Και εδώ επρόκειτο για έγκλημα από κτηνοτρόφο-βοσκό της περιοχής, το οποίο εξιχνιάστηκε και τιμωρήθηκε υποδειγματικά. Η καθαρογραφή της σχετικής απόφασης αναμένεται με ιδιαίτερο ενδιαφέρον.

Κατόπιν των ανωτέρω η επιτυχημένη και συντονισμένη δράση της Πυροσβεστικής Υπηρεσίας στον τομέα της πρόληψης και καταστολής των εμπρησμών από συγκεκριμένες ομάδες δραστών μελετάται και προτείνεται ως υποδειγματική για τη σχεδίαση στρατηγικών στον τομέα της πρόληψης και καταστολής του περιβαλλοντικού εγκλήματος.

8. ΝΟΜΟΘΕΣΙΑ ΠΟΥ ΣΧΕΤΙΖΕΤΑΙ ΜΕ ΤΙΣ ΠΡΟΣΤΑΤΕΥΟΜΕΝΕΣ ΠΕΡΙΟΧΕΣ ΤΟΥ ΔΙΚΤΥΟΥ NATURA 2000 ΣΤΗΝ ΚΡΗΤΗ

Ι. Εισαγωγή

Στην Ελλάδα δεν υπάρχει ένα μοντέλο διοικητικής ανάπτυξης, που να εφαρμόζεται με τα ίδια ποιοτικά και ποσοτικά στοιχεία σε κάθε διοικητική περιφέρεια. Ελλείπει μιας φιλοπεριβαλλοντικής παράδοσης, η δικαιική εξέλιξη δεν βασίζεται σε δομές, που επιτρέπουν εύκολα το άνοιγμα προς την περιβαλλοντική προστασία. Το υφιστάμενο νομικό πλαίσιο περιβαλλοντικής προστασίας, το οποίο αποτελείται από ένα μωσαϊκό διατάξεων και νόμων, κοινών υπουργικών αποφάσεων και προεδρικών διαταγμάτων, χαρακτηρίζεται από την έλλειψη μιας συστηματικής και ολοκληρωμένης προσέγγισης. Αυτή η έλλειψη συμπληρώνεται από ένα ασθενές και δυσλειτουργικό διοικητικό πλαίσιο. Χαρακτηριστική υπήρξε η δυσλειτουργία του κρατικού μηχανισμού κατά την καταστροφή μέρους των εθνικών μας δρυμών το 2007 από την φωτιά και η απουσία ελέγχου στην ενδοχώρα αναφορικά στο ανεξέλεγκτο κυνήγι και τη βοσκή.

Φορείς διοίκησης και φορείς διαχείρισης στελεχώνονται και λειτουργούν ανάλογα με την οικονομική δυνατότητα και την ευαισθησία των τοπικών ΟΤΑ. Συχνά οι φορείς δεν γνωρίζουν την αποστολή τους, ενώ παρατηρείται έλλειψη των απαραίτητων υποδομών στις περιοχές προστασίας. Όταν οι υποδομές υπάρχουν συνήθως οργανώνονται πλημμελώς, το ανθρώπινο δυναμικό δεν επαρκεί και οι αρμοδιότητες είναι ασαφείς, ή αλληλοκαλύπτονται. Η προστασία των περιοχών αλλά και η ισονομία των πολιτών αναφορικά στο Συνταγματικό τους “δικαίωμα στο περιβάλλον” διαφέρει ανά περιοχή παρακολούθησης.

Το διοικητικό δίκαιο αποτελεί το πλαίσιο ρύθμισης των σχέσεων κράτους – πολίτη. Είναι το δίκαιο, που ανταποκρίνεται στην «πολιτική κοινωνία». Η περιβαλλοντική προστασία και ειδικά η προστασία των περιοχών NATURA 2000, παρέχεται σε διοικητικό επίπεδο με την δυνατότητα των αρμοδίων διοικητικών αρχών να λαμβάνουν μέτρα προστασίας, προληπτικά και κατασταλτικά. Μπορούν να εκδίδουν πράξεις, με τις οποίες επιβάλλονται περιορισμοί, ή απαγορεύσεις, ή προβλέπονται ειδικές υποχρεώσεις στους δυνητικούς παραβάτες. Επίσης μπορούν να παρέχονται και ειδικά ευεργετήματα στους ιδιώτες που συμμορφώνονται. Η διοικητική πράξη αποτελεί μονομερή δήλωση βουλήσεως του αρμόδιου οργάνου, με την οποία παράγεται ρύθμιση, δηλαδή έννομο αποτέλεσμα, μεταβάλλοντας την υφιστάμενη νομική κατάσταση. Σκοπός των διοικητικών μέτρων είναι πρωταρχικά η οριοθέτηση της ιδιωτικής δραστηριότητας και η επιβολή κυρώσεων σε έκνομες πράξεις. Προϋπόθεση ευόδωσης αποτελεί η συμμόρφωση του δυνητικού παραβάτη με τις περιβαλλοντικές ρυθμίσεις, ώστε να απαλλάσσεται από επαχθείς νόμιμες συνέπειες. Δευτερευόντως τα διοικητικά μέτρα προβλέπουν ελεγκτικούς μηχανισμούς. Οι διοικητικοί έλεγχοι, που ενεργούνται στα πλαίσια της ευρύτερης διοικητικής πρακτικής, αποσκοπούν στην υπηρεσιακή εποπτεία δραστηριοτήτων με επιπτώσεις στο περιβάλλον.

Αντιδρώντας στις πολλαπλασιαζόμενες επιπτώσεις της κλιματικής αλλαγής και την μεταγενέστερη υιοθέτηση της Συνθήκης των Ηνωμένων Εθνών για την κλιματική αλλαγή, η Ελλάδα θέσπισε το ν. 2206/94 για να επικυρώσει τη Συνθήκη της UNFCCC (United Nations Framework Convention on Climate Change). Ο νόμος αυτός ήταν το πρώτο βήμα στην δημιουργία ενός θεσμικού πλαισίου για την κλιματική αλλαγή.

Αργότερα, η Ελλάδα επεξεργάστηκε και υιοθέτησε το πρώτο πρόγραμμα για την κλιματική αλλαγή, επονομαζόμενο ως το Ελληνικό πρόγραμμα δράσης. Το Ελληνικό δικαίο προστασίας του περιβάλλοντος διέπεται έως σήμερα σε επίπεδο εθνικής έννομης τάξης κατά κύριο λόγο από τη χρήση των εργαλείων άμεσης παρέμβασης (άδειες λειτουργίας βιομηχανικών εγκαταστάσεων – βασικό μέρος των οποίων είναι οι ΜΠΕ -Μελέτες Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων-, επιβολή μεταγενέστερων όρων και προστίμων κ.α.). Τα εργαλεία άμεσης παρέμβασης θα μπορούσαν να έχουν σημαντικά αποτελέσματα στη μείωση των εκπομπών και τη βελτίωση της ποιότητας του περιβάλλοντος, εφόσον εφαρμόζονταν από τις περιφέρειες. Οι εξαρτημένες από μια μητροπολιτική κεντρική εξουσία περιφέρειες θα μπορούσαν με τη σειρά τους να προωθήσουν τις προταγές της κεντρικής εξουσίας, εφόσον το αρμόδιο Υπουργείο έδινε σαφείς οδηγίες. Στην Ελλάδα όμως, το μοναδικό κράτος μέλος της ΕΕ, το οποίο μέχρι το 2009 δεν διαθέτει αυτόνομο Υπουργείο Περιβάλλοντος, δεν αναλαμβάνονται συντονισμένες προσπάθειες παρατήρησης, καταγραφής και βελτίωσης του περιβάλλοντος. Καμία προσπάθεια αναδιάρθρωσης και κωδικοποίησης της εθνικής νομοθεσίας δεν γίνεται. Η αναζήτηση των αρμοδιοτήτων των φορέων, που αναλαμβάνουν την ευθύνη να εφαρμόσουν τη νομοθεσία στην πράξη, αποτελεί ίσως το συνηθέστερο πρόβλημα της νομικής κοινότητας της χώρας μας.

II. Η κύρια εθνική νομοθεσία είναι η εξής:

1. Οδηγία 2009/147/ΕΟΚ (πρώην 79/409/ΕΟΚ) περί της διατήρησης των αγρίων πτηνών. Η Οδηγία 2009/147/ΕΟΚ θεσμοθετήθηκε με σκοπό την προστασία, τη διατήρηση και τη ρύθμιση της εκμετάλλευσης όλων των ειδών πτηνών που ζουν εκ φύσεως σε άγρια κατάσταση στο ευρωπαϊκό έδαφος των κρατών μελών. Η Οδηγία 92/43/ΕΟΚ ενσωματώθηκε στην εθνική νομοθεσία με τις ακόλουθες ΚΥΑ: - ΚΥΑ 33318/3028/11-12-1998 (ΦΕΚ 1289/Β/28-12-98) «Καθορισμός μέτρων και διαδικασιών για τη διατήρηση των φυσικών οικοτόπων (ενδιαιτημάτων) καθώς και της άγριας πανίδας και χλωρίδας». - ΚΥΑ Η.Π. 14849/853/Ε103/4-4-2008 (ΦΕΚ 645/Β/11-4-08) «Τροποποίηση των υπ' αριθμ. 33318/3028/1998 κοινών υπουργικών αποφάσεων (Β'1289) και υπ' αριθμ. 29459/1510/2005 κοινών υπουργικών αποφάσεων (Β'992), σε συμμόρφωση με διατάξεις της οδηγίας 2006/105 του Συμβουλίου της 20ης Νοεμβρίου 2006 της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Η Οδηγία 79/409/ΕΟΚ (όπως κωδικοποιήθηκε με την Οδηγία 2009/147/ΕΚ) ενσωματώθηκε στην εθνική νομοθεσία με τις ακόλουθες ΥΑ και ΚΥΑ:

- ΥΑ 414985/29-11-85 (ΦΕΚ Β'757) «Μέτρα διαχείρισης της άγριας πτηνοπανίδας»
 - ΚΥΑ Η.Π. 37338/1807/Ε.103/1-9-10 (ΦΕΚ 1495/Β/6-9-10) «Καθορισμός μέτρων και διαδικασιών για τη διατήρηση της άγριας ορνιθοπανίδας και των οικοτόπων/ενδιαιτημάτων της, σε συμμόρφωση με τις διατάξεις της Οδηγίας 79/409/ΕΟΚ, «Περί διατήρησης των αγρίων πτηνών», του Ευρωπαϊκού Συμβουλίου της 2ας Απριλίου 1979, όπως κωδικοποιήθηκε με την οδηγία 2009/147/ΕΚ.»
 - ΚΥΑ Η.Π. 8353/276/Ε103/17-2-2012 (ΦΕΚ 415/Β/23-2-2012) «Τροποποίηση και συμπλήρωση της υπ' αριθ. 37338/1807/2010 κοινής υπουργικής απόφασης «Καθορισμός μέτρων και διαδικασιών για τη διατήρηση της άγριας ορνιθοπανίδας και των οικοτόπων/ενδιαιτημάτων της, σε συμμόρφωση με την Οδηγία 79/409/ΕΟΚ....» (Β' 1495), σε συμμόρφωση με τις διατάξεις του πρώτου εδαφίου της παραγράφου 1 του άρθρου 4 της Οδηγίας 79/409/ΕΟΚ «Για τη διατήρηση των αγρίων πτηνών» του Ευρωπαϊκού Συμβουλίου της 2ας Απριλίου 1979, όπως κωδικοποιήθηκε με την οδηγία 2009/147/ΕΚ»
2. Περαιτέρω, σε εθνικό επίπεδο, για την προστασία και διαχείριση του φυσικού περιβάλλοντος εφαρμόζεται η ακόλουθη νομοθεσία:
 - Π.Δ. 67/81 (ΦΕΚ 23/Α/81) «Περί Προστασίας της αυτοφυούς χλωρίδος και άγριας πανίδος και καθορισμού διαδικασίας συντονισμού και ελέγχου της ερευνής επ' αυτών», όπως διορθώθηκε με το ΦΕΚ 43/Α/1981.

- Ν. 1650/86 (ΦΕΚ 160/Α/18-10-86) «Για την προστασία του περιβάλλοντος», όπως τροποποιήθηκε με το ν. 3937/11 (ΦΕΚ 60/Α/31-3-2011) «Διατήρησης της βιοποικιλότητας και άλλες διατάξεις»,
- Ν. 2742/99 (ΦΕΚ 207/Α/7-10-99) «Χωροταξικός σχεδιασμός και αειφόρος ανάπτυξη και άλλες διατάξεις»
- Ν. 3044/02 (ΦΕΚ197/Α/27-8-02) «Μεταφορά συντελεστή δόμησης και ρυθμίσεις άλλων θεμάτων αρμοδιότητας Υπουργείου Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων»
- ΠΔ 148/2009 (ΦΕΚ Α 190/29.9.2009) Περιβαλλοντική ευθύνη για την πρόληψη και την αποκατάσταση των ζημιών στο περιβάλλον - Εναρμόνιση με την οδηγία 2004/35/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 21ης Απριλίου 2004, όπως ισχύει.
- Ν. 4042/2012 (ΦΕΚ Α'24/13/02/2012) Ποινική προστασία του περιβάλλοντος - Εναρμόνιση με την Οδηγία 2008/99/ΕΚ - Πλαίσιο παραγωγής και διαχείρισης αποβλήτων - Εναρμόνιση με την Οδηγία 2008/98/ΕΚ - Ρύθμιση θεμάτων Υπουργείου Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής.
- Ν. 4109/2013 (ΦΕΚ 16/Α/23-1-2013) «Κατάργηση και συγχώνευση νομικών προσώπων του Δημοσίου και του ευρύτερου δημόσιου τομέα - Σύσταση Γενική Γραμματείας για το συντονισμό του κυβερνητικού έργου και άλλες διατάξεις»

III. Ειδική περιβαλλοντική προστασία για τις προστατευόμενες περιοχές εφαρμόζεται σύμφωνα με τις παρακάτω διατάξεις:

1. Σύμβαση της Βέρνης (Ν. 1335/1983)

Η Σύμβαση της Βέρνης υπογράφηκε τον Σεπτέμβριο του 1979 και τέθηκε σε ισχύ τον Ιούνιο του 1982. Στο εθνικό δίκαιο της Ελλάδας ενσωματώθηκε με το Ν. 1335/83 (ΦΕΚ 32 Α', 14.3.1983) . Ένα σημαντικό μέρος της περιβαλλοντικής νομολογίας του πέμπτου τμήματος του Συμβουλίου της Επικρατείας σχετίζεται με διάφορες αρχές και διεθνείς συνθήκες εδραζόμενες στο διεθνές και Ευρωπαϊκό δίκαιο περιβάλλοντος, όπως με αυτή της Σύμβασης της Βέρνης για τη διατήρηση της Ευρωπαϊκής πανίδας και χλωρίδας δίχως να περιμένει την τυπική ενσωμάτωσή τους από τον Έλληνα νομοθέτη .

Σύμφωνα με το άρθρο 1 τα συμβαλλόμενα μέρη υποχρεώνονται να προστατεύουν τους πληθυσμούς της άγριας χλωρίδας και πανίδας και να δίνουν ιδιαίτερο βάρος στα ευάλωτα είδη και σε όσα κινδυνεύουν με εξαφάνιση. Στα τελευταία συμπεριλαμβάνονται και τα μεταναστευτικά είδη.

Συγκεκριμένα κατά το άρθρο 4, κάθε συμβαλλόμενο μέρος αναλαμβάνει: Να πάρει τα κατάλληλα και απαραίτητα μέτρα, νομοθετικά ή διοικητικά, που θα διασφαλίσουν την διατήρηση των βιοτόπων της άγριας χλωρίδας και πανίδας (ιδιαίτερα, των ειδών που θα αναφέρονται στα Παραρτήματα Ι και ΙΙ) καθώς και την διατήρηση και την προστασία των φυσικών βιοτόπων που απειλούνται.

Να δώσει ιδιαίτερη προσοχή στην προστασία περιοχών σημαντικών για τα μεταναστευτικά είδη που αναφέρονται στα Παραρτήματα ΙΙ και ΙΙΙ και οι οποίες βρίσκονται στην κατάλληλη θέση σε σχέση με τις μεταναστευτικές οδούς για να χρησιμοποιούνται για ξεχειμώνασμα, στάση, εύρεση τροφής, αναπαραγωγή ή αλλαγή φτερώματος (Άρθρο 4,3).

Το άρθρο 6β προβλέπει την απαγόρευση της εκ προθέσεως βλάβη ή καταστροφή των τόπων αναπαραγωγής ή περιοχών ανάπαυσης των ειδών του Παραρτήματος ΙΙ. Το περιεχόμενό του είναι σαφές και αυστηρό. Όμως, η επεξηγηματική αναφορά της Σύμβασης αναφέρει ότι το άρθρο πρέπει να εφαρμόζεται μόνο για τις σημαντικές περιοχές αναπαραγωγής και ανάπαυσης. Η εφαρμογή του άρθρου 6,β απαιτεί αναγνώριση των σημαντικών περιοχών αναπαραγωγής και ανάπαυσης για τα είδη του Παραρτήματος.

Σύμφωνα με το άρθρο 9 τα συμβαλλόμενα μέρη μπορούν να κάνουν κάποιες παρεκκλίσεις στις υποχρεώσεις τους για τα άρθρα 4 και 6, αλλά μόνο σε πολύ περιορισμένες και συγκεκριμένες περιστάσεις (όπως προς όφελος της δημόσιας υγείας και ασφάλειας). Η χρήση του δικαιώματος παρέκκλισης δεν πρέπει ποτέ να βλάπτει την επιβίωση του σχετικού πληθυσμού προστατευόμενου είδους.

Το Παράρτημα Ι της Σύμβασης της Βέρνης περιλαμβάνει κατάλογο φυτών.

Το Παράρτημα II είναι ένας κατάλογος αυστηρά προστατευόμενων ειδών της πανίδας και περιλαμβάνει μεγάλο μέρος της ευρωπαϊκής ορνιθοπανίδας. Το Παράρτημα III καλύπτει όλα σχεδόν τα είδη πουλιών που λείπουν από το Παράρτημα II, εκτός από 11 είδη «*Larus marinus*, *Corvus corone* κ.λ.π.».

2. Νόμος 1650/1986 (προστασία περιβάλλοντος)

Ο Νόμος 1650/1986 για την προστασία του περιβάλλοντος, αποτελεί σήμερα τη βασική διάταξη για την περιβαλλοντική προστασία στη χώρα μας. Ο Έλληνας νομοθέτης ανταποκρινόμενος στις τάσεις τόσο του Κοινοτικού, όσο και του διεθνούς δικαίου, θέσπισε το Ν. 1650/1986, σύμφωνα με τον οποίο, «οποιοδήποτε φυσικό ή νομικό πρόσωπο, προκαλεί ρύπανση ή άλλη υποβάθμιση του περιβάλλοντος, ευθύνεται σε αποζημίωση, εκτός αν αποδείξει ότι η ζημία οφείλεται σε ανωτέρα βία ή ότι προήλθε από υπαίτια ενέργεια τρίτου, που ενήργησε δολίως ».

Στηριζόμενο στο Ν. 1650/1986, το ΣτΕ δέχθηκε στη νομολογία του ότι, η επιβολή αυστηρότερων όρων και περιορισμών δόμησης σε περιοχή απόλυτης προστασίας της φύσης κατά την έννοια του άρθρου 19 του ν. 1650/1986, δεν παραβιάζει την αρχή της ισότητας .

Έτσι ο Ν. 1650/1986 μπορεί να εφαρμοστεί στους υπό προστασία οικοτόπους 2250* καθώς για την κήρυξη περιοχών ως προστατευόμενων, προαπαιτείται η εκπόνηση Ειδικών Περιβαλλοντικών Μελετών (ΕΠΜ) σύμφωνα με το ν. 1650/86.

Σκοπός του νόμου 1650/1986 είναι η θέσπιση θεμελιωδών κανόνων και η καθιέρωση κριτηρίων και μηχανισμών για την προστασία του περιβάλλοντος, έτσι ώστε ο άνθρωπος, ως άτομο και ως μέλος του κοινωνικού συνόλου, να ζει σε ένα υψηλής ποιότητας περιβάλλον, μέσα στο οποίο να προστατεύεται η υγεία του και να ευνοείται η ανάπτυξη της προσωπικότητάς του.

Στο άρθρο 11 του νόμου αναφέρεται η δυνατότητα λήψης μέτρων για την προστασία του εδάφους. Συγκεκριμένα με κοινή απόφαση των Υπουργών Γεωργίας, Υγείας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημόσιων Έργων και Βιομηχανίας, Ενέργειας και Τεχνολογίας καθορίζονται τα μέτρα και οι τρόποι προστασίας των εδαφών από τις φυσικές ζημιές και ιδίως από διάβρωση, έλλειψη αερισμού, αποξήρανση, υπεργήρανση, καταστροφική δομής, αλάτωση, αποκάλυψη δυσμενών οριζόντων, χημική εξάντληση, υπερλίπανση ή ακατάλληλη λίπανση, προσθήκη τοξικών ουσιών από τη χρήση λιπασμάτων και φυτοφαρμάκων, για τη διατήρηση και αύξηση της παραγωγικότητάς τους.

Κατά το άρθρο 18 του Ν. 1650/1986 ανατίθεται ΕΠΜ (Ειδική Περιβαλλοντική Μελέτη) του άρθρου 18 από Δημόσιο, ΝΠΔ, φυσικά πρόσωπα ή ενώσεις προσώπων (κατ'εφαρμογή του άρθρου 21). Στη συνέχεια παραλαμβάνεται η ΕΠΜ από το Τμήμα διαχείρισης Φυσικού Περιβάλλοντος του ΥΠΕΧΩΔΕ και εκδίδεται απόφαση του Γεν. Δ/ντη Περιβάλλοντος του ΥΠΕΧΩΔΕ για επεξεργασία Προεδρικού Διατάγματος (Π.Δ.). Ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας τέλος μετά από γνωμοδότηση του ΣτΕ και πρόταση των συναρμόδιων Υπουργών μπορεί να προβεί στην έκδοση Προεδρικού Διατάγματος.

Σύμφωνα με το άρθρο 19 § 1,3,5 του Ν. 1650/1986 με Κοινή Υπουργική απόφαση του Υπουργού ΠΕΧΩΔΕ και των Συναρμόδιων Υπουργών μπορεί μια δραστηριότητα εντός του οικοτόπου με απειλούμενα είδη αυτοφυούς χλωρίδας να απαγορευθεί.

Βάσει του άρθρου 20 του Νόμου 1650/1986 μπορούν να καταρτιστούν κατάλογοι προστατευόμενων ειδών, να καθοριστούν μέτρα και όροι όρων έρευνας μέσω Κοινής Υπουργικής απόφασης του ΥΠΕΧΩΔΕ ο.σ. με τους Συναρμόδιους Υπουργούς. (βλ. παρακάτω ΠΔ 67/1981).

Βάσει του άρθρου 21 § 6 του Νόμου 1650/1986 μπορούν να τεθούν απαγορεύσεις, όροι και περιορισμοί για έργα και δραστηριότητες με περιβαλλοντικές επιπτώσεις σε στοιχεία, ή σύνολα της φύσης και του τοπίου.

3. ΚΥΑ 33318/3028/1998 (Καθορισμός μέτρων και διαδικασιών για τη διατήρηση των φυσικών οικοτόπων (ενδιατημάτων) καθώς και της άγριας πανίδας και χλωρίδας.)

Για περισσότερο από 25 χρόνια η Ευρωπαϊκή Ένωση δημιουργεί ένα δίκτυο προστατευόμενων περιοχών με σκοπό την προστασία της άγριας πανίδας και χλωρίδας από τις ανθρώπινες παρεμβάσεις. Η προστασία κλιμακώνεται σε ζώνες (δρυμοί, μνημεία της φύσης, βιογενετικά αποθέματα, αισθητικά δάση, εκτροφεία

θηραμάτων, κλπ.) και ρυθμίζεται αντίστοιχα η μορφή των επιτρεπόμενων παρεμβάσεων, ώστε να μην κλονίζεται η οικολογική ισορροπία.

Στις περιοχές του δικτύου Natura 2000 η περιβαλλοντική αδειοδότηση πραγματοποιείται σε διοικητικό επίπεδο κατά ένα βαθμό υψηλότερο σε σχέση με το επίπεδο περιβαλλοντικής αδειοδότησης των αντίστοιχων έργων εκτός των περιοχών του δικτύου, ώστε να διασφαλίζεται σε μεγαλύτερο βαθμό η αντικειμενικότητα, η μέριμνα για το φυσικό περιβάλλον και η εξέταση των συνδυαζόμενων επιπτώσεων.

Το δίκτυο αυτή τη στιγμή καλύπτει πάνω από 26.000 περιοχές σε όλη την Επικράτεια της Ευρωπαϊκής Ένωσης, συνολικής έκτασης 850.000 τ.χλμ., που αποτελεί περίπου το 20% του Ευρωπαϊκού εδάφους. Το δίκτυο Natura 2000 είναι το μεγαλύτερο δίκτυο προστατευόμενων περιοχών στον κόσμο και αποτελεί την επιβεβαίωση ουσιαστικά της σημασίας που δίνουν οι Ευρωπαίοι πολίτες στην προστασία της βιοποικιλότητας. Νομική βάση του Natura 2000 αποτελούν οι Οδηγίες για τα πτηνά (79/409/ΕΟΚ) και για την προστασία της άγριας πανίδας και χλωρίδας (92/43/ΕΟΚ). Αυτές οι δύο Οδηγίες μαζί δημιουργούν τη ραχοκοκαλιά της Ευρωπαϊκής «εσωτερικής» πολιτικής για την περιβαλλοντική προστασία. Στόχος αυτής της πολιτικής είναι, η ενσωμάτωση αναπτυξιακών δράσεων στην περιβαλλοντική προστασία, ώστε να εξασφαλίζεται ότι πολιτικές για τη γεωργία, την ενέργεια και τις μεταφορές και προστασία του φυτικού και ζωικού κεφαλαίου της Ευρώπης τελούν σε μια «συμβατική σχέση».

Με την ΚΥΑ 33318/ 3028/1998 συντελέστηκε στην Ελλάδα η εφαρμογή της Οδηγίας 43/92/ΕΟΚ, ακρογωνιαίου λίθου του δικτύου NATURA 2000 (για κατάλογο προστατευόμενων ειδών βλ. Παράρτημα II της παρούσας). Στο δίκτυο υπάγεται σχεδόν το ¼ της ελληνικής Επικράτειας. Η Ελλάδα έχει χαρακτηρίσει σήμερα 151 Ζώνες Ειδικής Προστασίας (ΖΕΠ) και 239 Τόπους Κοινοτικής Σημασίας (ΤΚΣ). Οι δύο κατάλογοι περιοχών παρουσιάζουν μεταξύ τους επικαλύψεις όσον αφορά τις εκτάσεις τους. Μάλιστα, 31 τόποι έχουν οριστεί ταυτόχρονα ως ΖΕΠ και έχουν προταθεί και ως ΤΚΣ.

Σκοπός της απόφασης 33318/3028/1998 είναι, η θέσπιση διατάξεων για την προστασία της βιολογικής ποικιλότητας με τη λήψη των αναγκών και ενδεδειγμένων μέτρων, ώστε να διασφαλίζεται η διατήρηση, ή η αποκατάσταση σε ικανοποιητικό βαθμό των φυσικών οικοτόπων (ενδιαιτημάτων) και των άγριων ειδών χλωρίδας και πανίδας κοινοτικού ενδιαφέροντος σε συμμόρφωση με τις διατάξεις της οδηγίας 92/43/ΕΟΚ του Συμβουλίου της 21ης Μαΐου 1992 των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων "για τη διατήρηση των φυσικών οικοτόπων, καθώς και της άγριας πανίδας και χλωρίδας" και της οδηγίας 97/62/ΕΚ του Συμβουλίου της 27ης Οκτωβρίου 1997 των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων "για την τεχνική και επιστημονική αναπροσαρμογή της οδηγίας 92/43/ΕΟΚ.

Το άρθρο 3 της ΚΥΑ 33318/3028/1998 προβλέπει τη συμμετοχή της χώρας μας στο Ευρωπαϊκό Οικολογικό Δίκτυο Ειδικών Ζωνών Διατήρησης "Natura 2000" και καθορίζει ότι, αρμόδιος φορέας για την εθνική συμμετοχή στη σύσταση του δικτύου "Natura 2000" ορίζεται το Υπουργείο Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημ. Έργων (Γενική Δ/ση Περ/ντος) Για την υλοποίηση των στόχων της παραγράφου 1 συναρμόδια είναι τα Υπουργεία ΠΕΧΩΔΕ και Γεωργίας (Δνση Αγροτικής Πολιτικής).

Στο άρθρο 4 προβλέπεται η σύνταξη εθνικού καταλόγου Ειδικών Ζωνών Διατήρησης.

Σύμφωνα με το άρθρο 6 της ΚΥΑ 33318/ 3028/1998, όπως τροποποιήθηκε από την ΚΥΑ 14849/853/ 2008 μπορούν να συσταθούν Ειδικές ζώνες διατήρησης.

Σύμφωνα με τα άρθρο 10 μπορούν να διενεργηθούν έλεγχοι. Αρμόδιες να διενεργούν στα πλαίσια των αρμοδιοτήτων τους τακτικούς και έκτακτους ελέγχους είναι οι Νομαρχιακές, ή Περιφερειακές, ή κεντρικές υπηρεσίες των Υπουργείων ΠΕΧΩΔΕ και Γεωργίας, ενώ ανάθεση ελέγχων μπορεί να γίνει αυτοτελώς και από τα Υπουργεία ΠΕΧΩΔΕ, Γεωργίας ή και άλλου κατά περίπτωση συναρμόδιου Υπουργείου.

Στο άρθρο 12 προβλέπονται απαγορεύσεις για την προστασία των φυτικών ειδών.

Στο άρθρο 15 προβλέπεται δημιουργία καταλόγου των ιδιαίτερα προστατευόμενων ειδών.

Σύμφωνα με το άρθρο 19 ο.σ. με Ν. 1650/1986 μπορούν να επιβληθούν κυρώσεις.

4. Ν. 998/1979 (προστασία δασικών εκτάσεων)

Ο Νόμος 998/1979 είναι ένα πολύ χρήσιμο θεσμικό εργαλείο στην κατεύθυνση της προστασίας του οικοτόπου 2250*. Αρχικά σύμφωνα με το Ν. 248/1976 (περί φύλλου καταγραφής, μητρώου ιδιοκτησίας και

οριοθεσίας των δασικών εκτάσεων και προστασίας των δημοσίων δασικών εκτάσεων" (ΦΕΚ 6Α') «ως δημόσιαι δασικαί εκτάσεις ... λογίζονται αι δασικαί εκτάσεις αι κριθείσαι ως ανήκουσαι εις το Δημόσιον ή ν.π.δ.δ., ως ιδιωτικά δέ αι τοιαύται αίτινες ανεγνωρίσθησαν ως ανήκουσαι εις ιδιώτας».

Αργότερα ο Ν. 248/1976 τροποποιήθηκε με το Ν. 998/1979, ο οποίος ρυθμίζει τους όρους και τη διαδικασία της οριοθεσίας των δασικών εκτάσεων, δημοσίων και ιδιωτικών και της συντάξεως φύλλου καταγραφής (κτηματικού χάρτη) και μητρώου ιδιοκτησίας από συνεργεία κτηματογραφήσεως που συγκροτούνται από τον Υπουργό Γεωργίας (άρθρα 1, 3, 5). Μόλις αρχίσει η σύνταξη του κτηματικού χάρτη μιας περιοχής καλούνται όσοι αξιώνουν οποιοδήποτε εμπράγματο δικαίωμα στην υπό κτηματογράφηση δασική έκταση να προβάλλουν τις αξιώσεις τους με υπόμνημα (άρθρο 7 όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 81 του Ν. 998/1979).

Σκοπός του νόμου 998/1979 είναι ο καθορισμός των συγκεκριμένων μέτρων προστασίας «..δια την διατήρησιν, ανάπτυξιν και βελτίωσιν των δασών και των δασικών εν γένει εκτάσεων της Χώρας εντός του πλαισίου και προς τον σκοπόν της διατηρήσεως και βελτιώσεως του όλου φυσικού περιβάλλοντος και εν συναρτήσσει προς το ιδιαίτερον νομικόν καθεστώς το διέπον την ιδιοκτησίαν και την εκμετάλλευσιν τούτων, ως και ο προσδιορισμός, κατά περίπτωσιν ή κατηγορίας περιπτώσεων, των όρων και προϋποθέσεων υπό τας οποίας τα δάση και αι δασικαί εν γένει εκτάσεις ή τμήματα αυτών δύναται να μεταβάλλουν την κατά προορισμόν χρήσιν των ή να εξυπηρετούν και άλλας χρήσεις, δια λόγους επιβαλλομένους εκ δημοσίου συμφέροντος...».

Στο άρθρο 5 καθορίζονται οι αρμοδιότητες για την προστασία των δασών και των δασικών εκτάσεων καθώς και η λήψη των ειδικότερων μέτρων, που ανήκουν στην αρμοδιότητα της δασικής υπηρεσίας.

Στο άρθρο 13 προβλέπεται η τήρηση δασολογίου από την κεντρική Δασική Υπηρεσία. Αυτή είναι αρμόδια να καταρτίζει και να τηρεί γενικό δασολόγιο στο οποίο καταχωρούνται, τα εμφανιζόμενα στους δασικούς χάρτες δάση και οι δασικές εκτάσεις, όπως επίσης τα διακριβωθέντα όρια και η συνολική έκτασή τους. Στο δασολόγιο σημειώνονται επίσης τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά της δασικής βλαστήσεως εκάστης περιοχής (κατηγορίες δασών, είδος βλαστήσεως, πυκνότητα, ηλικία, ή άλλες προσδιοριστικές λεπτομέρειες).

Στο άρθρο 19 προβλέπεται η δυνατότητα λήψης μέτρων προστασίας της Χλωρίδας και Πανίδας.

Σύμφωνα με το άρθρο 14 το Ν. 998/1979 μια έκταση κηρύσσεται δασική.

Στο άρθρο 20 προβλέπεται η δυνατότητα σήμανσης των δασών και των δασικών εκτάσεων με πινακίδες.

Περαιτέρω βάσει του άρθρου 38 του Ν. 998/1979 σε συνδυασμό με το άρθρο 117 παρ. 3 του Συντάγματος, σε περίπτωση καταστροφής, ή αποψιλώσεως δημόσιου, ή ιδιωτικού δάσους, ή δασικής εκτάσεως είναι υποχρεωτική η κήρυξή τους ως αναδασωτέων).

Σύμφωνα με το άρθρο 71, όπως αντικαταστάθηκε με την παράγρ. 1 του άρθρου 46 του Ν. 2145/1993 (ΦΕΚ Α' 88) απαγορεύεται η εκχέρωση και η δόμηση εντός του δάσους. Μάλιστα ο νόμος προβλέπει ότι, «... εργολάβοι, υπεργολάβοι, κατασκευαστές, οι εντολείς τους και κάθε τρίτος που επιχειρεί άνευ δικαιώματος η καθ' υπέρβαση των υπό του παρόντος νόμου προβλεπομένων εξαιρέσεων, την ανέγερση οιοδήποτε κτίσματος ή κατασκευάσματος, οριστικής ή προσωρινής μορφής, ή πραγματοποιεί οιασδήποτε φύσεως εγκατάσταση εντός δάσους ή δασικής εκτάσεως, δημόσιας ή ιδιωτικής, τιμωρούνται με φυλάκιση τουλάχιστον ενός έτους και χρηματική ποινή...»).

5. ΠΔ 148/2009 (περιβαλλοντική ευθύνη)

Με τις διατάξεις του ΠΔ 148/2009 προσαρμόστηκε η εθνική νομοθεσία προς τις διατάξεις της Οδηγίας 2004/35/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 21ης Απριλίου 2004 (Επίσημη Εφημερίδα των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων L 143/56/30.4.2004), όπως η Οδηγία αυτή τροποποιήθηκε με το άρθρο 15 της Οδηγίας 2006/21/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 15ης Μαρτίου 2006 (Επίσημη Εφημερίδα των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων L 102/15/11.4.2006). Σκοπός του ΠΔ 148/2009 είναι η θέσπιση περιβαλλοντικής ευθύνης βάσει της αρχής «ο ρυπαίνων πληρώνει», με τον καθορισμό μέτρων, όρων και διαδικασιών, ώστε κάθε φορέας εκμετάλλευσης, η δραστηριότητα του οποίου προκάλεσε περιβαλλοντική ζημία ή άμεση απειλή περιβαλλοντικής ζημίας να είναι κατ' αρχήν οικονομικά υπεύθυνος για τη λήψη των απαραίτητων μέτρων πρόληψης ή/και αποκατάστασης της περιβαλλοντικής ζημίας.

«Περιβαλλοντική ζημία» κατά το άρθρο 3 του ΠΔ είναι η ζημία σε προστατευόμενα είδη και φυσικούς οικοτόπους, ήτοι οποιαδήποτε ζημία έχει σημαντικά δυσμενείς συνέπειες για την επίτευξη ή τη διαφύλαξη της ευνοϊκής κατάστασης διατήρησης αυτών των οικοτόπων ή ειδών. Η σημασία αυτών των συνεπειών πρέπει να αξιολογείται σε σχέση με την αρχική κατάσταση, λαμβάνοντας υπ' όψη τα κριτήρια που περιλαμβάνονται στο Παράρτημα Ι του άρθρου 21.

Σύμφωνα με το άρθρο 13 του ΠΔ 148/2009 κάθε φυσικό ή νομικό πρόσωπο το οποίο:

α) επηρεάζεται ή ενδέχεται να επηρεασθεί από περιβαλλοντική ζημία, ή

β) έχει έννομο συμφέρον από τη λήψη απόφασης σχετικά με περιβαλλοντική ζημία, δικαιούται να υποβάλει εγγράφως στον αρμόδιο Τομέα της Ειδικής Υπηρεσίας Επιθεωρητών Περιβάλλοντος (ΕΥΕΠ), που έχει συσταθεί σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 9 (παρ. 4, 5, 6 και 7) του Ν 2947/2001 (ΦΕΚ Α' 228) και του ΠΔ 165/2003 (ΦΕΚ Α' 137), τις πληροφορίες που διαθέτει, σχετικά με την περιβαλλοντική ζημία που έχει υποπέσει στην αντίληψή του, όπως επίσης και να καλέσει την αρμόδια αρχή να αναλάβει δράση βάσει του παρόντος διατάγματος.

Κατά το εδάφιο 2 της ως άνω διάταξης, το συμφέρον οποιασδήποτε Μη Κυβερνητικής Οργάνωσης, η οποία αναλαμβάνει πρωτοβουλίες και δράσεις για την προαγωγή της περιβαλλοντικής προστασίας, ανεξάρτητα εάν η Οργάνωση αυτή έχει ή όχι νομική προσωπικότητα, θεωρείται «έννομο» κατά την έννοια του εδαφ. β' της παρ. 1 του παρόντος άρθρου.

Κατά το εδάφιο 3 της ως άνω διάταξης, η αίτηση για ανάληψη δράσης συνοδεύεται από σχετικές πληροφορίες και στοιχεία που τεκμηριώνουν επαρκώς τους διατυπωθέντες ισχυρισμούς για την περιβαλλοντική ζημία.

Σύμφωνα με το άρθρο 17 του ΠΔ 148/2009 στους φορείς εκμετάλλευσης που παραβαίνουν τις διατάξεις του παρόντος διατάγματος και των κατ' εξουσιοδότηση του διατάγματος αυτού εκδιδόμενων υπουργικών αποφάσεων και ειδικότερα τις διατάξεις των άρθρων 8, 9, 10 και 11 (παρ. 1, 4 και 5) αυτού καθώς και τις διοικητικές πράξεις που εκδίδονται σε εφαρμογή των άρθρων αυτών, επιβάλλονται οι διοικητικές κυρώσεις που προβλέπονται στο άρθρο 30 του Ν 1650/1986, όπως αυτό ισχύει.

Σε περίπτωση που επιβάλλεται ως διοικητική κύρωση πρόστιμο, η σχετική απόφαση εκδίδεται από το αρμόδιο όργανο, σύμφωνα με την παρ. 1 του άρθρου 30 του ανωτέρω νόμου όπως αυτή τροποποιήθηκε με το άρθρο 4 του Ν 3010/2002, μετά από εισήγηση του κατά τόπο αρμόδιου Τομέα της Ειδικής Υπηρεσίας Επιθεωρητών Περιβάλλοντος (ΕΥΕΠ).

Τα πρόστιμα που προβλέπονται στην παρ. 1, εισπράττονται από τις Δημόσιες Οικονομικές Υπηρεσίες (ΔΟΥ), υπέρ του Δημοσίου σύμφωνα με τις διατάξεις του ΚΕΔΕ και διατίθενται για την πρόληψη και την αποκατάσταση των ζημιών στο περιβάλλον.

6. Ν. 4042/2012 (Ποινική προστασία του περιβάλλοντος)

Με τις διατάξεις των άρθρ. 2 έως 9 της Ενότητας Α' εναρμονίζεται το εθνικό δίκαιο προς τις διατάξεις της Οδηγίας 2008/99/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 17ης Νοεμβρίου 2008 «Σχετικά με την προστασία του περιβάλλοντος μέσω ποινικού δικαίου» (ΕΕ L 328/28/6.12.2008) και θεσπίζονται αποτρεπτικές, αποτελεσματικές και αναλογικές κυρώσεις, μέσω του ποινικού δικαίου, για τις περιπτώσεις που προκαλείται ή ενδέχεται να προκληθεί ρύπανση ή υποβάθμιση του περιβάλλοντος, με σκοπό τη διασφάλιση της αποτελεσματικής ποινικής προστασίας του.

Με τις διατάξεις των άρθρ. 10 έως 48 της Ενότητας Β' εναρμονίζεται το εθνικό δίκαιο προς τις διατάξεις της Οδηγίας 2008/98/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 19ης Νοεμβρίου 2008 «Για τα απόβλητα και την κατάργηση ορισμένων Οδηγιών» (ΕΕ L 312/3/22.11.2008) και θεσπίζονται μέτρα για την προστασία του περιβάλλοντος και της ανθρώπινης υγείας εμποδίζοντας ή μειώνοντας τις αρνητικές επιπτώσεις της παραγωγής και της διαχείρισης αποβλήτων και περιορίζοντας το συνολικό αντίκτυπο της χρήσης των πόρων και βελτιώνοντας την αποδοτικότητα της.

Κατά την έννοια του νόμου 4042/2012 νοούνται ως:

1) «Παράνομη»: κάθε παράβαση της νομοθεσίας που εκτίθεται στα Παραρτήματα Α' και Β' της παρούσας ενότητας, όπως εκάστοτε ισχύει.

2) «Προστατευόμενα είδη άγριας χλωρίδας και πανίδας»:

α) για τους σκοπούς του άρθρ. 3 στοιχ. στ', τα είδη που απαριθμούνται:

αα) στο Παράρτημα IV του άρθρ. 20 της 33318/3028/1998 ΚΥΑ των Υπουργών Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης, Εθνικής Οικονομίας και Οικονομικών, Ανάπτυξης, Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων, Γεωργίας, Εμπορικής Ναυτιλίας και Πολιτισμού (ΦΕΚ Β' 1289), όπως τροποποιήθηκε με την 14849/853/2008 ΚΥΑ των Υπουργών Οικονομίας και Οικονομικών και Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων (ΦΕΚ Β' 645), οι οποίες εκδόθηκαν σε συμμόρφωση με την Οδηγία 92/43/ΕΟΚ «Για τη διατήρηση των φυσικών οικοτόπων, καθώς και της άγριας πανίδας και χλωρίδας»,

ββ) στο Παράρτημα I του άρθρ. 14 της 37338/1807/2010 ΚΥΑ των Υπουργών Οικονομικών, Οικονομίας, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας και Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής (ΦΕΚ Β' 1495), που εκδόθηκε σε συμμόρφωση με την Οδηγία 79/409/ΕΟΚ «Περί διατηρήσεως των άγριων πτηνών», όπως κωδικοποιήθηκε με την Οδηγία 2009/147/ΕΚ, τα οποία ορίζονται στο άρθρ. 4 παρ. 4 της εν λόγω απόφασης,

β) για τους σκοπούς του άρθρ. 3 στοιχ. ζ', τα είδη που απαριθμούνται στα Παραρτήματα Α' ή Β' του Κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 338/1997 του Συμβουλίου της 9ης Δεκεμβρίου 1996 «Για την προστασία των ειδών άγριας πανίδας και χλωρίδας με τον έλεγχο του εμπορίου τους».

3) «Οικότοπος/ενδιαίτημα εντός προστατευόμενης περιοχής»: κάθε οικότοπος ειδών, για τον οποίο μία περιοχή έχει χαρακτηριστεί ως Ζώνη Ειδικής Προστασίας (ΖΕΠ) σύμφωνα με το άρθρ. 4 παρ. 1, 2 και 4 της 37338/1807/2010 ΚΥΑ ή κάθε φυσικός οικότοπος ή οικότοπος ειδών, για τον οποίο μία περιοχή έχει χαρακτηριστεί ως Ειδική Ζώνη Διατήρησης σύμφωνα με το άρθρ. 4 παρ. Β' της 33318/ 3028/1998 ΚΥΑ.

4) «Νομικό πρόσωπο»: κάθε νομική οντότητα (legal entity) που έχει το καθεστώς αυτό βάσει του εφαρμοστέου εθνικού δικαίου, πλην κρατών ή δημόσιων φορέων κατά την άσκηση της κρατικής εξουσίας, καθώς και διεθνών οργανισμών δημοσίου δικαίου.

Σύμφωνα με το άρθρο 3 του ν. 4042/2012 τιμωρούνται σύμφωνα με το άρθρ. 28 του Ν 1650/1986, όπως τροποποιείται με το άρθρ. 7 του παρόντος νόμου:

α) η απόρριψη, εκπομπή ή εισαγωγή ποσότητας υλικών ή ιοντίζουσας ακτινοβολίας στον αέρα, το έδαφος ή το νερό, που προκαλεί ή ενδέχεται να προκαλέσει το θάνατο ή σοβαρές σωματικές βλάβες, σε πρόσωπα, ή ουσιαστικές βλάβες, στην ποιότητα του αέρα, την ποιότητα του εδάφους, την ποιότητα του νερού ή στα ζώα ή τα φυτά,

β) η συλλογή, μεταφορά, ανάκτηση ή διάθεση αποβλήτων, συμπεριλαμβανομένης της επιχειρησιακής εποπτείας των πράξεων αυτών και της επακόλουθης συντήρησης των εγκαταστάσεων διάθεσης, και συμπεριλαμβανομένων δράσεων που εκτελούνται από εμπόρους ή μεσίτες (διαχείριση των αποβλήτων), που προκαλούν ή ενδέχεται να προκαλέσουν το θάνατο ή σοβαρές σωματικές βλάβες σε πρόσωπα ή ουσιαστικές βλάβες στην ποιότητα του αέρα, στην ποιότητα του εδάφους ή στην ποιότητα του νερού ή στα ζώα ή τα φυτά,

γ) η αποστολή αποβλήτων, οσάκις η δραστηριότητα αυτή εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του άρθρ. 2 παρ. 35 του Κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 1013/2006 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 14ης Ιουνίου 2006, για τις μεταφορές αποβλήτων και διενεργείται σε μη αμελητέα ποσότητα, ανεξάρτητα από το εάν εκτελείται ως ενιαία μεταφορά ή ως πολλαπλές μεταφορές που φαίνονται αλληλένδετες,

δ) η λειτουργία μονάδας, η οποία εκτελεί επικίνδυνες δραστηριότητες ή στην οποία αποθηκεύονται ή χρησιμοποιούνται επικίνδυνες ουσίες ή παρασκευάσματα και η οποία προκαλεί ή ενδέχεται να προκαλέσει, εκτός της μονάδας, τον θάνατο ή σοβαρές σωματικές βλάβες, σε πρόσωπα ή ουσιαστικές βλάβες στην ποιότητα του αέρα, την ποιότητα του εδάφους ή την ποιότητα του νερού ή στα ζώα ή τα φυτά,

ε) η παραγωγή, η επεξεργασία, η διαχείριση, η χρήση, η κατοχή, η αποθήκευση, η μεταφορά, η εισαγωγή, η εξαγωγή ή η διάθεση πυρηνικών υλικών ή άλλων επικίνδυνων ραδιενεργών ουσιών που προκαλούν ή ενδέχεται να προκαλέσουν θάνατο ή σοβαρή σωματική βλάβη σε πρόσωπα ή ουσιαστική βλάβη στην ποιότητα του αέρα, την ποιότητα του εδάφους ή την ποιότητα του νερού ή στα ζώα ή τα φυτά,

στ) η θανάτωση, ο αφανισμός, η κατοχή ή η σύλληψη προστατευόμενων ειδών της άγριας χλωρίδας ή πανίδας, εξαιρουμένων των περιπτώσεων που η συμπεριφορά αφορά αμελητέα ποσότητα αυτών των ειδών και έχει αμελητέο αντίκτυπο στο καθεστώς διατήρησης των ειδών,

ζ) η εμπορία με προστατευόμενα είδη άγριας πανίδας ή χλωρίδας ή μερών ή παραγώγων αυτών, εξαιρουμένων των περιπτώσεων που η συμπεριφορά αφορά αμελητέα ποσότητα των ειδών αυτών και έχει αμελητέο αντίκτυπο στο καθεστώς διατήρησης των ειδών,

η) κάθε συμπεριφορά που προκαλεί την ουσιαστική υποβάθμιση του οικοτόπου/ενδιαιτήματος μέσα σε προστατευόμενη περιοχή,

θ) η παραγωγή, εισαγωγή, εξαγωγή, διάθεση στην αγορά ή η χρήση ουσιών που καταστρέφουν τη στιβάδα του όζοντος.

Σύμφωνα με το άρθρο 6 για την εφαρμογή των άρθρ. 2 έως 9, στην έννοια του όρου «παράνομη», όπως ορίζεται στην παρ. 1 του άρθρ. 2, εκτός των παραβάσεων της νομοθεσίας που περιγράφεται στα Παραρτήματα Α' και Β', περιλαμβάνονται και οι ακόλουθες παραβάσεις:

α) όλων των λοιπών κανονιστικών πράξεων που έχουν εκδοθεί ή εκδίδονται κατ' εξουσιοδότηση του Ν 1650/ 1986 (ΦΕΚ Α' 160), όπως ισχύει,

β) των διατάξεων του Ν 3199/2003 (ΦΕΚ Α' 280), του Ν 3937/2011 (ΦΕΚ Α' 60) και του Ν 4014/2011 (ΦΕΚ Α' 209), καθώς και των κανονιστικών πράξεων που έχουν εκδοθεί ή εκδίδονται κατ' εξουσιοδότηση των νόμων αυτών,

γ) των διατάξεων του Ν 2939/2001 (ΦΕΚ Α' 179), όπως τροποποιήθηκε με τον Ν 3854/2010 (ΦΕΚ Α' 94) καθώς και των κανονιστικών πράξεων που έχουν εκδοθεί ή εκδίδονται κατ' εξουσιοδότησή του,

δ) των διατάξεων του ΠΔ 148/2009 (ΦΕΚ Α' 190).

Τα αδικήματα που αναφέρονται στις περ. α', β', γ' και δ' της προηγούμενης παραγράφου τιμωρούνται, σύμφωνα με το άρθρ. 28 του Ν 1650/1986 (ΦΕΚ Α' 160), όπως τροποποιείται με το άρθρ. 7 του παρόντος νόμου.

2. Για την εφαρμογή των άρθρ. 2 έως 9, ο όρος «ιθύνουσα θέση» έχει την εξής έννοια:

«Ιθύνουσα θέση»: η θέση που κατέχει φυσικό πρόσωπο σε οποιοδήποτε νομικό πρόσωπο, όταν έχει εξουσία, ενεργώντας ατομικά ή ως μέλος οργάνου, είτε να το εκπροσωπεί είτε να λαμβάνει αποφάσεις για λογαριασμό του είτε να ασκεί έλεγχο εντός αυτού.

Η έννοια του όρου αυτού ισχύει και για την εφαρμογή του άρθρ. 28 του Ν 1650/1986, όπως τροποποιείται με το άρθρ. 7 του παρόντος νόμου.

3. Τα αδικήματα που κατ' ελάχιστο περιγράφονται στο άρθρ. 3 τιμωρούνται σύμφωνα με τους όρους και τις διακρίσεις του άρθρ. 28 του Ν 1650/1986, όπως τροποποιείται με το άρθρ. 7 του παρόντος νόμου.

Περαιτέρω, στα άρθρα 28-30 του 1650/86 ορίζονται οι ποινικές, αστικές και διοικητικές κυρώσεις, που επιβάλλονται στην περίπτωση ρύπανσης ή υποβάθμισης του περιβάλλοντος.

Εν τω μεταξύ με την 15277/9.4.2012 απόφαση ΥΠΕΚΑ (Β' 1077) που εκδόθηκε κατ' εξουσιοδότηση του άρθρου 12 του ν. 4014/2011, όπως αυτό τροποποιήθηκε με την παρ. 3 του άρθρου 55 του ν. 4042/2012 (Α' 24) ενσωματώθηκε η άδεια επέμβασης των δασικών Αρχών στη διαδικασία έκδοσης της απόφασης έγκρισης περιβαλλοντικών όρων (ΑΠΟ).

Υπό την επιφύλαξη των στο άρθρο 53 παρ. 1 του ν. 4042/2012 προβλεπομένων, δεν επιτρέπεται η μεταβολή του κύριου προορισμού και η αναίρεση της λειτουργίας των εντός εγκεκριμένου σχεδίου πόλεως ή πολεοδομικής ζώνης ή εντός οικιστικής περιοχής κειμένων κοινοχρήστων εκτάσεων, οι οποίες καλύπτονται από δασική βλάστηση φυσικώς ή τεχνητώς δημιουργημένη (πάρκα και άλση).

9. ΕΠΙΛΟΓΟΣ/ΕΚΤΙΜΗΣΗ ΔΡΑΣΗΣ

Όλα τα παραπάνω συλλεχθέντα στοιχεία μαζί με τον γεωπληροφορικό χάρτη είναι μοναδικά στο είδος τους και η συγκέντρωσή τους οφείλεται αποκλειστικά και μόνο στο Πρόγραμμα LIFE NATURA THEMIS.

Τα συλλεχθέντα στοιχεία αξιολογούνται ως ένα μεγάλο αξιόπιστο αντιπροσωπευτικό δείγμα περιβαλλοντικών υποθέσεων με επιβεβαιωμένη εξέλιξη. Από εδώ και στο εξής η διάχυση των συμπερασμάτων της στατιστικής ανάλυσής αλλά και των ίδιων των στοιχείων θα είναι εξαιρετικά χρήσιμες για τον σχεδιασμό περιφερειακών στρατηγικών σχετικών με το Περιβαλλοντικό Έγκλημα, για καμπάνιες ευαισθητοποίησης του κοινού καθώς και για την ακαδημαϊκή έρευνα.

Η πραγματοποιηθείσα επισκόπηση του Περιβαλλοντικού Εγκλήματος στη Δυτική Κρήτη ως αντιπροσωπευτικού δείγματος θεωρούμε ότι αφενός κατέστησε **μετρήσιμη την αποτελεσματικότητα** των δράσεων των σχετικών διοικητικών, προανακριτικών και δικαστικών Αρχών αλλά και αφετέρου εξ αυτής κατέστη **πιο πιθανή** ακόμα και η **αναθεώρηση του σχετικού νομοθετικού πλαισίου**.

Ως εκ τούτου δύνатаι να λεχθεί ότι η δράση Α1 ολοκληρώθηκε για τη Δυτική Κρήτη με επιτυχία.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ 1

ΦΟΡΕΙΣ ΠΟΥ ΕΠΙΣΚΕΦΘΗΚΕ Η ΣΥΝΤΟΝΙΣΤΡΙΑ ΔΣΧ,

Νομός Χανίων- ΦΟΡΕΙΣ			
	ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΦΟΡΕΑ	ΣΥΓΚΕΝΤΡΩΣΗ	ΠΕΡΙΟΧΗ ΑΝΑΦΟΡΑΣ (NATURA 2000)
		ΣΤΟΙΧΕΙΩΝ ΑΠΟ ΦΟΡΕΑ	
1	Λιμεναρχείο Χανίων Τηλ. 28210-28388, 28210-89240 E-mail: chania@hcg.gr Υπεύθυνοι: Ορφανός Ιωάννης, Μακρόγλου Αντωνία Σούδα Χανίων Τ.Κ 73100	ΝΑΙ (εύρεση στοιχείων με επιτόπια έρευνα του εξωτερικού συνεργάτη)	ΟΛΟΣ Ο ΝΟΜΟΣ ΧΑΝΙΩΝ
2	Πυροσβεστική Υπηρεσία Χανίων Τηλ. 28210-84117 Υπεύθυνοι: Κ. Αρτζουχατζής, κ. Πιτσιτάκης Γρηγορίου Ε' 14, Χανιά	ΝΑΙ (εύρεση στοιχείων με επιτόπια έρευνα του εξωτερικού συνεργάτη)	ΤΟ ΤΜΗΜΑ ΤΟΥ ΝΟΜΟΥ ΧΑΝΙΩΝ ΠΡΟΣΔΙΟΡΙΖΟΜΕΝΟ ΜΕ ΦΥΣΙΚΑ ΟΡΙΑ ΑΝΑΜΕΣΑ ΣΤΟΝ ΠΟΤΑΜΟ ΚΕΡΙΤΗ ΚΑΙ ΣΤΟΝ ΠΟΤΑΜΟ ΚΟΙΛΙΑΡΗ
3	Πυροσβεστική Υπηρεσία Βρυσών Τηλ.28250-53013 E-mail: vrpyrasf@psnet.gr Υπεύθυνος: Σίμος Περίδικας Βρύσες Αποκορώνου Τ.Κ 731 35	ΝΑΙ (εύρεση στοιχείων με επιτόπια έρευνα του εξωτερικού συνεργάτη)	ΤΟ ΤΜΗΜΑ ΤΟΥ ΝΟΜΟΥ ΧΑΝΙΩΝ ΑΝΑΤΟΛΙΚΑ ΤΟΥ ΠΟΤΑΜΟΥ ΚΟΙΛΙΑΡΗ
4	Πυροσβεστική Υπηρεσία Κισσάμου Τηλ. 28220-24333 E-mail: kisam@psnet.gr Υπεύθυνος: Ευστράτιος Τσπετάκης Θ. Μπαξεβάνη Καστέλλι Κίσσαμος Χανίων ΤΚ 73400	ΝΑΙ (εύρεση στοιχείων με επιτόπια έρευνα του εξωτερικού συνεργάτη)	ΤΟ ΤΜΗΜΑ ΤΟΥ ΝΟΜΟΥ ΧΑΝΙΩΝ ΔΥΤΙΚΑ ΤΟΥ ΠΟΤΑΜΟΥ ΚΕΡΙΤΗ
5	Τμήμα Περιβάλλοντος Περιφερειακής Ενότητας Χανίων Τηλ. 28213-45866 E-mail: vegliris@crete.gov.gr Υπεύθυνος: Εμμανουήλ Βεγλirής Πλατεία Ελευθερίας, Χανιά, ΤΚ 73132	ΝΑΙ	ΟΛΟΣ Ο ΝΟΜΟΣ ΧΑΝΙΩΝ
6	Δασαρχείο Χανίων Τηλ. 28210-92287 E-mail: p.sklavaki@apdkritis.gov.gr (Υπεύθυνος: Σκλαβάκη Πολύμνια) 28210-84203 και 6940475972 (κ. Φωτάκης) Χρυσοπηγή Χανίων, ΤΚ 73400	ΟΧΙ	ΟΛΟΣ Ο ΝΟΜΟΣ ΧΑΝΙΩΝ
7	Πρωτοδικείο Χανίων	ΝΑΙ	ΟΛΟΣ Ο ΝΟΜΟΣ ΧΑΝΙΩΝ

	(διαμέσου αδειας της Αρχής Προστασίας Προσωπικών Δεδομένων) Τηλ. 28210-44349 Δικαστικό Μέγαρο Χανίων Πλατεία Ελευθερίας, Χανιά, ΤΚ 73132	(εύρεση στοιχείων με επιτόπια έρευνα του εξωτερικού συνεργάτη)	
8	Εφετείο Κρήτης (διαμέσου αδειας της Αρχής Προστασίας Προσωπικών Δεδομένων) Τηλ. 28210-44028 Δικαστικό Μέγαρο Χανίων Πλατεία Ελευθερίας, Χανιά, ΤΚ 73132	ΝΑΙ (εύρεση στοιχείων με επιτόπια έρευνα του εξωτερικού συνεργάτη)	ΝΟΜΟΙ ΧΑΝΙΩΝ ΚΑΙ ΡΕΘΥΜΝΗΣ
9	Λιμενικό Ταμείο Νομού Χανίων Τηλ. 28210 83230, 28210 87925 FAX 28210 87900 email: stelman@ltnx.gr Υπεύθυνη: κ. Στυλιανή Μανιουδάκη Περίδου 24, Χανιά, ΤΚ 73100	ΝΑΙ (εύρεση στοιχείων με επιτόπια έρευνα του εξωτερικού συνεργάτη)	ΟΛΑ ΟΙ ΛΙΜΕΝΕΣ ΤΟΥ ΝΟΜΟΥ ΧΑΝΙΩΝ ΠΛΗΝ ΤΟΥ ΕΝΕΤΙΚΟΥ ΛΙΜΕΝΑ
10	Δημοτικό Λιμενικό Ταμείο Δήμου Χανίων Τηλ. 28213-41747 E-mail: info@dlx.gr Υπεύθυνος: Μανώλης Χαραλαμπίδης Γρηγορίου Ε' 50 και Κ. Σφακιανάκη Χανιά, ΤΚ 73135	ΝΑΙ (εύρεση στοιχείων με επιτόπια έρευνα του εξωτερικού συνεργάτη)	ΕΝΕΤΙΚΟΣ ΛΙΜΕΝΑΣ ΧΑΝΙΩΝ (ΕΚΤΟΣ ΔΙΚΤΥΟΥ NATURA 2000)
11	Φορέας Διαχείρισης Σαμαριά Υπεύθυνος: Λυμπεράκης Πέτρος Τηλ. 28210-45570, Φαξ: 28210-59777 E-mail: info@samaria.gr	ΝΑΙ (ενημέρωση για μία υπόθεση-καταγγελία στην οποία παρίσταται ο Φορέας ως Πολιτική Αγωγή)	GR4340014 ΕΘΝΙΚΟΣ ΔΡΥΜΟΣ ΣΑΜΑΡΙΑ

Νομός Ρεθύμνης- ΦΟΡΕΙΣ			
	ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΦΟΡΕΑ	ΣΥΓΚΕΝΤΡΩΣΗ ΣΤΟΙΧΕΙΩΝ ΑΠΟ ΦΟΡΕΑ	ΠΕΡΙΟΧΗ ΑΝΑΦΟΡΑΣ (NATURA 2000)
1	Λιμεναρχείο Ρεθύμνης Τηλ. 28310-20248 E-mail: georgiarkotsaki@hcg.gr Υπεύθυνοι: Φραγκίσκος Δασκαλάκης, Γεωργία Κωτσάκη Νεάρχου 49, Ρέθυμνο, TK 74100	ΝΑΙ	ΟΛΟΣ Ο ΝΟΜΟΣ ΡΕΘΥΜΝΗΣ
2	Πυροσβεστική Υπηρεσία Ρεθύμνης Τηλ. 28310-23833 E-mail: rethimno@psnet.gr Υπεύθυνος: Εμμανουήλ Ακουμιανάκης Τρία Μοναστήρια- Ρέθυμνο, TK 74100	ΝΑΙ	ΟΛΟΣ Ο ΝΟΜΟΣ ΡΕΘΥΜΝΗΣ
3	Τμήμα Περιβάλλοντος Περιφερειακής Ενότητας Ρεθύμνης Τηλ. 28313-40715 E-mail: manosnickoloudakis@crete.gov.gr Υπεύθυνος: Μάνος Νικολουδάκης Ρέθυμνο, TK 74100	ΝΑΙ (εύρεση στοιχείων με επιτόπια έρευνα του εξωτερικού συνεργάτη)	ΟΛΟΣ Ο ΝΟΜΟΣ ΡΕΘΥΜΝΗΣ
4	Δασαρχείο Ρεθύμνης Τηλ. 28310-23308 E-mail: x.kargiolaki@apdkritis.gov.gr Υπεύθυνοι: Καργιολάκη Χαρά, κ. Ρούσσος, κ. Πατεράκη Κόμβος Αμαρίου, Ρέθυμνο, TK 74100	ΟΧΙ	ΟΛΟΣ Ο ΝΟΜΟΣ ΡΕΘΥΜΝΗΣ
5	Πρωτοδικείο Ρεθύμνης (διαμέσου αδειας της Αρχής Προστασίας Προσωπικών Δεδομένων) Τηλ. 28310 22209 Δικαστικό Μέγαρο Ρεθύμνου, TK 74100	ΝΑΙ (εύρεση στοιχείων με επιτόπια έρευνα του εξωτερικού συνεργάτη)	ΟΛΟΣ Ο ΝΟΜΟΣ ΡΕΘΥΜΝΗΣ

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ 2

Άδειες από την Αρχή Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα



ΑΡΧΗ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ
ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΧΑΡΑΚΤΗΡΑ

Δ/ση Γραμματείας

Τμήμα : Ελεγκτών
Ταχ. Δ/ση : Κηφισίας 1-3, Αθήνα
Ταχ. Κώδ. : 115 23
Πληροφ. : Κ. Καρβέλη
Τηλ. : 210-6475682
Fax : 210-6475628
Email : contact@dpa.gr
Ιστοσελίδα : www.dpa.gr

Αθήνα, 01-06-2016

Αριθ. Πρωτ.: ΓΝ/ΕΞ/1314/01-06-2016

ΠΡΟΣ

Μαρία Μανιαδάκη

Δικηγόρο

Αποκορώνου 50

ΧΑΝΙΑ

α α Αδείας : 1683

ΑΔΕΙΑ ΙΔΡΥΣΗΣ ΚΑΙ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ ΑΡΧΕΙΟΥ ΜΕ ΕΥΑΙΣΘΗΤΑ ΔΕΔΟΜΕΝΑ - ΑΡΘΡΟ 7 Ν. 2472/1997

Η Αρχή Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα συνεδρίασε σε σύνθεση Τμήματος στην έδρα της την Τετάρτη 01.06.2016 και ώρα 10:00 μετά από πρόσκληση του Προέδρου της, προκειμένου να εξετάσει την από 06.04.2016 αίτηση της Μαρίας Μανιαδάκη, δικηγόρου. Παρέστησαν ο Πρόεδρος Π. Χριστόφορος και τα αναπληρωματικά μέλη της Αρχής Γ. Λαζαράκος και Π. Ροντογιάννης, ως εισηγητές, σε αντικατάσταση των τακτικών μελών Α.-Ι. Μεταξά και Α. Συμβώνη, αντίστοιχα, οι οποίοι αν και εκλήθησαν νομίμως εγγράφως δεν παρέστησαν λόγω κωλύματος. Το τακτικό μέλος της Αρχής Δ. Μπριόλας και το αναπληρωματικό μέλος αυτού Χ. Ανθόπουλος, αν και εκλήθησαν νομίμως εγγράφως δεν παρέστησαν λόγω κωλύματος. Παρούσες χωρίς δικαίωμα ψήφου ήταν η Κ. Καρβέλη, ελέγκτρια, ως βοηθός εισηγητή και η Ε. Παπαγεωργοπούλου, υπάλληλος του τμήματος διοικητικών και οικονομικών υποθέσεων, ως γραμματέας. Με την παραπάνω αίτηση, η αιτούσα ζητά τη χορήγηση αδείας από την Αρχή, προκειμένου να της επιτραπεί η πρόσβαση στο αρχείο των δικογραφιών του Πρωτοδικείου Χανίων για τα έτη 2010 έως σήμερα, στο πλαίσιο συμμετοχής της στο ερευνητικό-επιστημονικό πρόγραμμα με τίτλο «Προώθηση της ενημέρωσης-ευαισθητοποίησης για τη δίωξη εγκλημάτων κατά της άγριας ζωής και ανάδειξη της περιβαλλοντικής ευθύνης για την αποκατάσταση ζημιών της βιοποικιλότητας σε περιοχές του δικτύου NATURA 2000 στην Κρήτη», και αφού άκουσε τον εισηγητή και την βοηθό εισηγήτρια, η οποία παρέστη χωρίς δικαίωμα υήσου και αποχώρησε μετά τη συζήτηση της υπόθεσης και πριν από τη διάσκεψη και τη λήψη απόφασης, η Αρχή αποφάσισε ομόφωνα την χορήγηση της παρακάτω άδειας ίδρυσης και λειτουργίας αρχείου με ευαίσθητα δεδομένα.

ΥΠΕΥΘΥΝΟΣ ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑΣ: Μαρία Μανιαδάκη.

ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΥΠΕΥΘΥΝΟΥ ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑΣ: Αποκορώνου 50, ΧΑΝΙΑ.

ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΗΣ ΑΡΧΕΙΟΥ: Η ίδια με την προηγούμενη.

ΕΙΔΟΣ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ: Ευαίσθητα προσωπικά δεδομένα που περιλαμβάνονται στο αρχείο των δικογραφιών του Πρωτοδικείου Χανίων για τα έτη 2010 έως σήμερα, στις οποίες εμπλέκονται δράσεις περιβαλλοντικών εγκλημάτων σε περιοχές του δικτύου NATURA 2000 στον νομό Χανίων.

ΣΚΟΠΟΣ: Τα στοιχεία συλλέγονται και τηρούνται στο πλαίσιο υλοποίησης του ερευνητικού επιστημονικού προγράμματος LIFE NATURA σχετικά με τη δίωξη εγκλημάτων κατά της άγριας ζωής και ανάδειξη της περιβαλλοντικής ευθύνης για την αποκατάσταση ζημιών της βιοποικιλότητας σε περιοχές του δικτύου NATURA 2000 στην Κρήτη.

ΠΗΓΕΣ: Πηγές των δεδομένων είναι το αρχείο των δικογραφιών του Πρωτοδικείου Χανίων.



ΧΡΟΝΙΚΗ ΔΙΑΡΚΕΙΑ ΑΔΕΙΑΣ: Η άδεια ισχύει μέχρι την ολοκλήρωση της έρευνας και πάντως όχι πέραν της πενταετίας. Με τη λήξη της άδειας και πριν τη δημοσίευση των αποτελεσμάτων της έρευνας το συλλεχθέν ονομαστικό αρχείο πρέπει να καταστραφεί, ενώ το ανωνυμοποιημένο αρχείο από το οποίο δεν προκύπτει η ταυτότητα των υποκειμένων των δεδομένων, επιτρέπεται να διατηρηθεί για επιστημονικούς σκοπούς.

ΕΙΔΟΣ ΑΔΕΙΑΣ: Άδεια λειτουργίας αρχείου με ευαίσθητα δεδομένα σύμφωνα με το άρθρο 7 παρ. 2 στοιχ. στ' του Ν. 2472/1997.

ΕΚΤΑΣΗ ΤΗΣ ΑΔΕΙΑΣ: Η άδεια προσδιορίζεται από τον προαναφερόμενο σκοπό επεξεργασίας και περιλαμβάνει όλες τις εγκαταστάσεις του υπεύθυνου επεξεργασίας.

ΠΑΡΑΒΟ.10: τριάντα (30.00) ευρώ.



ΟΡΟΙ ΧΟΡΗΓΗΣΗΣ ΤΗΣ ΑΔΕΙΑΣ

1. Κάθε μεταβολή των στοιχείων που αναφέρονται στην παρούσα άδεια πρέπει να γνωστοποιείται χωρίς καθυστέρηση στην Αρχή.
2. Όσον αφορά τη διαδικασία διεξαγωγής της έρευνας, η πρόσβαση της ερευνήτριας Μαρίας Μανιαδάκη, στο σχετικό αρχείο θα γίνει στον χώρο τήρησής του, ώστε να μην εκφύγει από την σφαίρα επιρροής του υπεύθυνου κατόχου του αρχείου. Η ερευνήτρια θα θέσει υπό επεξεργασία από το αρχείο μόνον όσα στοιχεία είναι κατά την επιστημονική της κρίση απαραίτητα για την ολοκλήρωση του ερευνητικού της έργου και κατά την ολοκλήρωση της έρευνας και πριν την δημοσίευση ή καθ' οιονδήποτε άλλο τρόπο χρήση των αποτελεσμάτων του. Θα προβεί στην ανωνυμοποίηση των προσωπικών δεδομένων που έχει συλλέξει και θα καταστρέψει το τυχόν υπάρχον ονομαστικό αρχείο που έχει συλλεχθεί.
3. Απαγορεύεται η διαβίβαση δεδομένων σε τρίτους. Επιτρέπεται η ανακοίνωση των αποτελεσμάτων της έρευνας, στατιστικών ή ανωνυμοποιημένων στοιχείων σύμφωνα με το άρθρ. 7 παρ. 2 περ. στ' του Ν. 2472/97. Έτσι, στοιχεία δημοσιοποιήσιμα σε επιστημονικά άρθρα, μονογραφίες, επιστημονικά περιοδικά δύνανται να είναι μόνο στοιχεία ανωνυμοποιημένα ή συγκεντρωτικά στατιστικά.
4. Ο υπεύθυνος επεξεργασίας θα πρέπει να τηρεί απαρεγκλίτως τα απαραίτητα μέτρα ασφάλειας, ιδίως, να λαμβάνει τα κατάλληλα οργανωτικά και τεχνικά μέτρα για την ασφάλεια των δεδομένων και την προστασία τους από τυχαία ή αθέμιτη καταστροφή, απώλεια, αλλοίωση, απαγορευμένη διάδοση ή πρόσβαση και κάθε άλλη μορφή αθέμιτης επεξεργασίας σύμφωνα με το άρθρο 10 παρ. 3 του Ν. 2472/1997.
5. Είναι αυτονόητη η συμμόρφωση του υπευθύνου της επεξεργασίας προς τις γνωμοδοτήσεις, οδηγίες και λοιπές αποφάσεις της Αρχής σχετικά με την ερμηνεία και εφαρμογή του κανονιστικού καθεστώτος που διέπει την λειτουργία του αρχείου προσωπικών δεδομένων. Πριν από την παράδοση της άδειας στον υπεύθυνο επεξεργασίας θα πρέπει να καταβληθεί το ορισθέν παράβολο.
6. Σε περίπτωση μη συμμόρφωσης με τους παραπάνω όρους η άδεια παύει να ισχύει.

Ανανέωση της άδειας δύναται να γίνει με αίτηση του υπεύθυνου επεξεργασίας δύο μήνες πριν την λήξη της παρούσας.



Ο Πρόεδρος

01.06.2016

Πέτρος Χριστόφορος



ΑΡΧΗ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ
ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΧΑΡΑΚΤΗΡΑ

Δ/ση Γραμματείας
Τμήμα : Ελεγκτών
Ταχ. Δ/ση : Κηφισίας 1-3, Αθήνα
Ταχ. Κώδ. : 115 23
Πληροφ. : Κ. Καρβέλη
Τηλ. : 210-6475682
Fax : 210-6475628
Email : contact@dpa.gr
Ιστοσελίδα : www.dpa.gr

Αθήνα, 01-06-2016

Αριθ. Πρωτ.: ΓΝ/ΕΞ/1316/01-06-2016

ΠΡΟΣ

Μαρία Μανιαδάκη

Δικηγόρο

Αποκορώνου 50

ΧΑΝΙΑ

α α Αδείας : 1681

ΑΔΕΙΑ ΙΔΡΥΣΗΣ ΚΑΙ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ ΑΡΧΕΙΟΥ ΜΕ ΕΥΑΙΣΘΗΤΑ ΔΕΔΟΜΕΝΑ - ΑΡΘΡΟ 7 Ν. 2472/1997

Η Αρχή Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα συνεδρίασε σε σύνθεση Τμήματος στην έδρα της την Τετάρτη 01.06.2016 και ώρα 10:00 μετά από πρόσκληση του Προέδρου της, προκειμένου να εξετάσει την από 06.04.2016 αίτηση της Μαρίας Μανιαδάκη, δικηγόρου. Παρέστησαν ο Πρόεδρος Π. Χριστόφορος και τα αναπληρωματικά μέλη της Αρχής Γ. Λαζαράκος και Π. Ροντογιάννης, ως εισηγητής, σε αντικατάσταση των τακτικών μελών Α.-Ι. Μεταξά και Α. Συμβώνη, αντίστοιχα, οι οποίοι αν και εκλήθησαν νομίμως εγγράφως δεν παρέστησαν λόγω κωλύματος. Το τακτικό μέλος της Αρχής Δ. Μπριόλας και το αναπληρωματικό μέλος αυτού Χ. Ανθόπουλος, αν και εκλήθησαν νομίμως εγγράφως δεν παρέστησαν λόγω κωλύματος. Παρούσες χωρίς δικαίωμα ψήφου ήταν η Κ. Καρβέλη, ελέκτρια, ως βοηθός εισηγητή και η Ε. Παπαγεωργοπούλου, υπάλληλος του τμήματος διοικητικών και οικονομικών υποθέσεων, ως γραμματέας. Με την παραπάνω αίτηση, η αιτούσα ζητά τη χορήγηση αδειάς από την Αρχή, προκειμένου να της επιτραπεί η πρόσβαση στο αρχείο των δικογραφιών του Εφετείου Κρήτης για τα έτη 2010 έως σήμερα, στο πλαίσιο συμμετοχής της στο ερευνητικό-επιστημονικό πρόγραμμα με τίτλο «Προώθηση της ενημέρωσης-ευαισθητοποίησης για τη δίωξη εγκλημάτων κατά της άγριας ζωής και ανάδειξη της περιβαλλοντικής ευθύνης για την αποκατάσταση ζημιών της βιοποικιλότητας σε περιοχές του δικτύου NATURA 2000 στην Κρήτη», και αφού άκουσε τον εισηγητή και την βοηθό εισηγήτρια, η οποία παρέστη χωρίς δικαίωμα ψήφου και αποχώρησε μετά τη συζήτηση της υπόθεσης και πριν από τη διάσκεψη και τη λήψη απόφασης, η Αρχή αποφάσισε ομόφωνα την χορήγηση της παρακάτω αδειάς ίδρυσης και λειτουργίας αρχείου με ευαίσθητα δεδομένα.

ΥΠΕΥΘΥΝΟΣ ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑΣ: Μαρία Μανιαδάκη.

ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΥΠΕΥΘΥΝΟΥ ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑΣ: Αποκορώνου 50, ΧΑΝΙΑ.

ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΗΣ ΑΡΧΕΙΟΥ: Η ίδια με την προηγούμενη.

ΕΙΔΟΣ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ: Ευαίσθητα προσωπικά δεδομένα που περιλαμβάνονται στο αρχείο των δικογραφιών του Εφετείου Κρήτης για τα έτη 2010 έως σήμερα, στις οποίες εμπλέκονται δράσεις περιβαλλοντικών εγκλημάτων σε περιοχές του δικτύου NATURA 2000 στον νομό Χανίων.

ΣΚΟΠΟΣ: Τα στοιχεία συλλέγονται και τηρούνται στο πλαίσιο υλοποίησης του ερευνητικού επιστημονικού προγράμματος LIFE NATURA σχετικά με τη δίωξη εγκλημάτων κατά της άγριας ζωής και ανάδειξη της περιβαλλοντικής ευθύνης για την αποκατάσταση ζημιών της βιοποικιλότητας σε περιοχές του δικτύου NATURA 2000 στην Κρήτη.

ΠΗΓΕΣ: Πηγές των δεδομένων είναι το αρχείο των δικογραφιών του Εφετείου Κρήτης.

ΧΡΟΝΙΚΗ ΔΙΑΡΚΕΙΑ ΑΔΕΙΑΣ: Η άδεια ισχύει μέχρι την ολοκλήρωση της έρευνας και πάντως όχι πέραν της πενταετίας. Με τη λήξη της άδειας και πριν τη δημοσίευση των αποτελεσμάτων της έρευνας το συλλεχθέν ονομαστικό αρχείο πρέπει να καταστραφεί, ενώ το ανωνυμοποιημένο αρχείο από το οποίο δεν προκύπτει η ταυτότητα των υποκειμένων των δεδομένων, επιτρέπεται να διατηρηθεί για επιστημονικούς σκοπούς.

ΕΙΔΟΣ ΑΔΕΙΑΣ: Άδεια λειτουργίας αρχείου με ευαίσθητα δεδομένα σύμφωνα με το άρθρο 7 παρ. 2 στοιχ. στ' του Ν. 2472/1997.

ΕΚΤΑΣΗ ΤΗΣ ΑΔΕΙΑΣ: Η άδεια προσδιορίζεται από τον προαναφερόμενο σκοπό επεξεργασίας και περιλαμβάνει όλες τις εγκαταστάσεις του υπεύθυνου επεξεργασίας.

ΠΑΡΑΒΟΛΟ: εφιάντα (30,00) ευρώ.

ΟΡΟΙ ΧΟΡΗΓΗΣΗΣ ΤΗΣ ΑΔΕΙΑΣ

1. Κάθε μεταβολή των στοιχείων που αναφέρονται στην παρούσα άδεια πρέπει να γνωστοποιείται χωρίς καθυστέρηση στην Αρχή.
2. Όσον αφορά τη διαδικασία διεξαγωγής της έρευνας, η πρόσβαση της ερευνήτριας Μαρίας Μανιαδάκη, στο σχετικό αρχείο θα γίνει στον χώρο τήρησής του, ώστε να μην εκφύγει από την σφαίρα επιρροής του υπεύθυνου κατόχου του αρχείου. Η ερευνήτρια θα θέσει υπό επεξεργασία από το αρχείο μόνον όσα στοιχεία είναι κατά την επιστημονική της κρίση απαραίτητα για την ολοκλήρωση του ερευνητικού της έργου και κατά την ολοκλήρωση της έρευνας και πριν την δημοσίευση ή καθ' οιονδήποτε άλλο τρόπο χρήση των αποτελεσμάτων του, θα προβεί στην ανωνυμοποίηση των προσωπικών δεδομένων που έχει συλλέξει και θα καταστρέψει το τυχόν υπάρχον ονομαστικό αρχείο που έχει συλλεχθεί.
3. Απαγορεύεται η διαβίβαση δεδομένων σε τρίτους. Επιτρέπεται η ανακοίνωση των αποτελεσμάτων της έρευνας, στατιστικών ή ανωνυμοποιημένων στοιχείων σύμφωνα με το άρθρ. 7 παρ. 2 περ. στ' του Ν. 2472/97. Έτσι, στοιχεία δημοσιοποιήσιμα σε επιστημονικά άρθρα, μονογραφίες, επιστημονικά περιοδικά δύνανται να είναι μόνο στοιχεία ανωνυμοποιημένα ή συγκεντρωτικά στατιστικά.
4. Ο υπεύθυνος επεξεργασίας θα πρέπει να τηρεί απαρεγκλίτως τα απαραίτητα μέτρα ασφάλειας, ιδίως, να λαμβάνει τα κατάλληλα οργανωτικά και τεχνικά μέτρα για την ασφάλεια των δεδομένων και την προστασία τους από τυχαία ή αθέμιτη καταστροφή, απώλεια, αλλοίωση, απαγορευμένη διάδοση ή πρόσβαση και κάθε άλλη μορφή αθέμιτης επεξεργασίας σύμφωνα με το άρθρο 10 παρ. 3 του Ν. 2472/1997.
5. Είναι αυτονόητη η συμμόρφωση του υπευθύνου της επεξεργασίας προς τις γνωμοδοτήσεις, οδηγίες και λοιπές αποφάσεις της Αρχής σχετικά με την ερμηνεία και εφαρμογή του κανονιστικού καθεστώτος που διέπει την λειτουργία του αρχείου προσωπικών δεδομένων. Πριν από την παράδοση της άδειας στον υπεύθυνο επεξεργασίας θα πρέπει να καταβληθεί το ορισθέν παράβολο.
6. Σε περίπτωση μη συμμόρφωσης με τους παραπάνω όρους η άδεια παύει να ισχύει.

Ανανέωση της άδειας δύναται να γίνει με αίτηση του υπεύθυνου επεξεργασίας δύο μήνες πριν την λήξη της παρούσας.

Ο Πρόεδρος

01.06.2016
Πέτρος Χριστόφορος



ΑΡΧΗ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ
ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΧΑΡΑΚΤΗΡΑ

Δ/ση Γραμματείας

Τμήμα :Ελεγκτών

Ταχ. Δ/ση :Κηφισίας 1-3, Αθήνα

Ταχ. Κώδ. :115 23

Πληροφ. :Κ. Καρβέλη

Τηλ. :210-6475682

Fax :210-6475628

Email :contact@dpa.gr

Ιστοσελίδα :www.dpa.gr

Αθήνα, 01-06-2016

Αριθ. Πρωτ.: ΓΝ/ΕΞ/1318/01-06-2016

ΠΡΟΣ

Μαρία Μανιαδάκη

Δικηγόρο

Αποκορώνου 50

ΧΑΝΙΑ

α α Αδείας : 1685

ΑΔΕΙΑ ΙΔΡΥΣΗΣ ΚΑΙ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ ΑΡΧΕΙΟΥ ΜΕ ΕΥΑΙΣΘΗΤΑ ΔΕΔΟΜΕΝΑ - ΑΡΘΡΟ 7 Ν. 2472/1997

Η Αρχή Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα συνεδρίασε σε σύνθεση Τμήματος στην έδρα της την Τετάρτη 01.06.2016 και ώρα 10:00 μετά από πρόσκληση του Προέδρου της, προκειμένου να εξετάσει την από 11.05.2016 αίτηση της Μαρίας Μανιαδάκη, δικηγόρου. Παρέστησαν ο Πρόεδρος Π. Χριστόφορος και τα αναπληρωματικά μέλη της Αρχής Γ. Λαζαράκος και Π. Ροντογιάννης, ως εισηγητές, σε αντικατάσταση των τακτικών μελών Α.-Ι. Μεταξά και Α. Συμβώνη, αντίστοιχα, οι οποίοι αν και εκλήθησαν νομίμως εγγράφως δεν παρέστησαν λόγω κωλύματος. Το τακτικό μέλος της Αρχής Δ. Μπριόλας και το αναπληρωματικό μέλος αυτού Χ. Ανθόπουλος, αν και εκλήθησαν νομίμως εγγράφως δεν παρέστησαν λόγω κωλύματος. Παρούσες χωρίς δικαίωμα ψήφου ήταν η Κ. Καρβέλη, ελέγκτρια, ως βοηθός εισηγητή και η Ε. Παπαγεωργοπούλου, υπάλληλος του τμήματος διοικητικών και οικονομικών υποθέσεων, ως γραμματέας. Με την παραπάνω αίτηση, η αιτούσα ζητά τη χορήγηση αδειάς από την Αρχή, προκειμένου να της επιτραπεί η πρόσβαση στο αρχείο των δικογραφιών του Πρωτοδικείου Ρεθύμνης για τα έτη 2010 έως σήμερα, στο πλαίσιο συμμετοχής της στο ερευνητικό-επιστημονικό πρόγραμμα με τίτλο «Προώθηση της ενημέρωσης-ευαισθητοποίησης για τη δίωξη εγκλημάτων κατά της άγριας ζωής και ανάδειξη της περιβαλλοντικής ευθύνης για την αποκατάσταση ζημιών της βιοποικιλότητας σε περιοχές του δικτύου NATURA 2000 στην Κρήτη», και αφού άκουσε τον εισηγητή και την βοηθό εισηγήτρια, η οποία παρέστη χωρίς δικαίωμα υήφου και αποχώρησε μετά τη συζήτηση της υπόθεσης και πριν από τη διάσκεψη και τη λήψη απόφασης, η Αρχή αποφάσισε ομόφωνα την χορήγηση της παρακάτω άδειας ίδρυσης και λειτουργίας αρχείου με ευαίσθητα δεδομένα.

ΥΠΕΥΘΥΝΟΣ ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑΣ: Μαρία Μανιαδάκη.

ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΥΠΕΥΘΥΝΟΥ ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑΣ: Αποκορώνου 50, ΧΑΝΙΑ.

ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΗΣ ΑΡΧΕΙΟΥ: Η ίδια με την προηγούμενη.

ΕΙΔΟΣ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ: Ευαίσθητα προσωπικά δεδομένα που περιλαμβάνονται στο αρχείο των δικογραφιών του Πρωτοδικείου Ρεθύμνου για τα έτη 2010 έως σήμερα, στις οποίες εμπλέκονται δράσεις περιβαλλοντικών εγκλημάτων σε περιοχές του δικτύου NATURA 2000 στον νομό Ρεθύμνου.

ΣΚΟΠΟΣ: Τα στοιχεία συλλέγονται και τηρούνται στο πλαίσιο υλοποίησης του ερευνητικού επιστημονικού προγράμματος LIFE NATURA σχετικά με τη δίωξη εγκλημάτων κατά της άγριας ζωής και ανάδειξη της περιβαλλοντικής ευθύνης για την αποκατάσταση ζημιών της βιοποικιλότητας σε περιοχές του δικτύου NATURA 2000 στην Κρήτη.

ΠΗΓΕΣ: Πηγές των δεδομένων είναι το αρχείο των δικογραφιών του Πρωτοδικείου Ρεθύμνου.



ΧΡΟΝΙΚΗ ΔΙΑΡΚΕΙΑ ΑΔΕΙΑΣ: Η άδεια ισχύει μέχρι την ολοκλήρωση της έρευνας και πάντως όχι πέραν της πενταετίας. Με τη λήξη της άδειας και πριν τη δημοσίευση των αποτελεσμάτων της έρευνας το συλλεχθέν ονομαστικό αρχείο πρέπει να καταστραφεί, ενώ το ανωνυμοποιημένο αρχείο από το οποίο δεν προκύπτει η ταυτότητα των υποκειμένων των δεδομένων, επιτρέπεται να διατηρηθεί για επιστημονικούς σκοπούς.

ΕΙΔΟΣ ΑΔΕΙΑΣ: Άδεια λειτουργίας αρχείου με ευαίσθητα δεδομένα σύμφωνα με το άρθρο 7 παρ. 2 στοιχ. στ' του Ν. 2472/1997.

ΕΚΤΑΣΗ ΤΗΣ ΑΔΕΙΑΣ: Η άδεια προσδιορίζεται από τον προαναφερόμενο σκοπό επεξεργασίας και περιλαμβάνει όλες τις εγκαταστάσεις του υπεύθυνου επεξεργασίας.

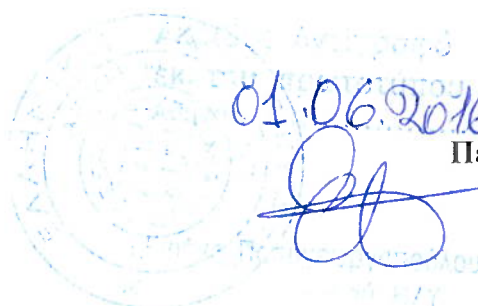
ΠΑΡΑΒΟΛΟ: τριάντα (30,00) ευρώ.



ΟΡΟΙ ΧΟΡΗΓΗΣΗΣ ΤΗΣ ΑΔΕΙΑΣ

1. Κάθε μεταβολή των στοιχείων που αναφέρονται στην παρούσα άδεια πρέπει να γνωστοποιείται χωρίς καθυστέρηση στην Αρχή.
2. Όσον αφορά τη διαδικασία διεξαγωγής της έρευνας, η πρόσβαση της ερευνήτριας Μαρίας Μανιαδάκη, στο σχετικό αρχείο θα γίνει στον χώρο τήρησής του, ώστε να μην εκφύγει από την σφαίρα επιρροής του υπεύθυνου κατόχου του αρχείου. Η ερευνήτρια θα θέσει υπό επεξεργασία από το αρχείο μόνον όσα στοιχεία είναι κατά την επιστημονική της κρίση απαραίτητα για την ολοκλήρωση του ερευνητικού της έργου και κατά την ολοκλήρωση της έρευνας και πριν την δημοσίευση ή καθ' οιονδήποτε άλλο τρόπο χρήση των αποτελεσμάτων του, θα προβεί στην ανωνυμοποίηση των προσωπικών δεδομένων που έχει συλλέξει και θα καταστρέψει το τυχόν υπάρχον ονομαστικό αρχείο που έχει συλλεχθεί.
3. Απαγορεύεται η διαβίβαση δεδομένων σε τρίτους. Επιτρέπεται η ανακοίνωση των αποτελεσμάτων της έρευνας, στατιστικών ή ανωνυμοποιημένων στοιχείων σύμφωνα με το άρθρ. 7 παρ. 2 περ. στ' του Ν. 2472/97. Έτσι, στοιχεία δημοσιοποιήσιμα σε επιστημονικά άρθρα, μονογραφίες, επιστημονικά περιοδικά δύνανται να είναι μόνο στοιχεία ανωνυμοποιημένα ή συγκεντρωτικά στατιστικά.
4. Ο υπεύθυνος επεξεργασίας θα πρέπει να τηρεί απαρεγκλίτως τα απαραίτητα μέτρα ασφάλειας, ιδίως, να λαμβάνει τα κατάλληλα οργανωτικά και τεχνικά μέτρα για την ασφάλεια των δεδομένων και την προστασία τους από τυχαία ή αθέμιτη καταστροφή, απώλεια, αλλοίωση, απαγορευμένη διάδοση ή πρόσβαση και κάθε άλλη μορφή αθέμιτης επεξεργασίας σύμφωνα με το άρθρο 10 παρ. 3 του Ν. 2472/1997.
5. Είναι αυτονόητη η συμμόρφωση του υπευθύνου της επεξεργασίας προς τις γνώμοδοτήσεις, οδηγίες και λοιπές αποφάσεις της Αρχής σχετικά με την ερμηνεία και εφαρμογή του κανονιστικού καθεστώτος που διέπει την λειτουργία του αρχείου προσωπικών δεδομένων. Πριν από την παράδοση της άδειας στον υπεύθυνο επεξεργασίας θα πρέπει να καταβληθεί το ορισθέν παράβολο.
6. Σε περίπτωση μη συμμόρφωσης με τους παραπάνω όρους η άδεια παύει να ισχύει.

Ανανέωση της άδειας δύναται να γίνει με αίτηση του υπεύθυνου επεξεργασίας δύο μήνες πριν την λήξη της παρούσας.



Ο Πρόεδρος

Πέτρος Χριστόφορος